

С.Н. Прокопенко

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ
ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ**

Учебное пособие

Белгород 2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»

С.Н. Прокопенко

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ
ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ**

Учебное пособие



Белгород 2023

УДК 930
ББК 63.2
П 80

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом педагогического института НИУ «БелГУ» (протокол № 7 от 23.03.2023)

Рецензенты:

М.А. Сергиенко, кандидат исторических наук, заведующий кафедрой российской истории и документоведения историко-филологического факультета педагогического института НИУ «БелГУ»;

А.В. Прокопенко, кандидат исторических наук, заведующий кафедрой дополнительного образования и воспитательных технологий ОГАОУ ДПО «БелИРО»

Прокопенко С.Н.

П 80 Актуальные проблемы источниковедения всеобщей истории: учеб. пособие / С.Н. Прокопенко. – Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2023. – 76 с.

ISBN 978-5-9571-3497-8

Пособие предназначено для подготовки магистрантов историко-филологического факультета педагогического института НИУ «БелГУ», обучающихся по направлению подготовки 46.04.01 История, История России в контексте мировой истории (очное, заочное) к занятиям и зачету по дисциплине «Актуальные проблемы источниковедения всеобщей истории», а также для подготовки к написанию докладов и диссертационных исследований.

УДК 930
ББК 63.2

ISBN 978-5-9571-3497-8

© Прокопенко С.Н., 2023
© НИУ «БелГУ», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Программа дисциплины «Актуальные проблемы источниковедения всеобщей истории»	7
Балльно-рейтинговая система оценки качества освоения учебной дисциплины	9
Раздел 1. Теоретический курс	10
1. Теоретические основы источниковедения всеобщей истории	10
1.1. Понятие исторического источника	10
1.2. Классификация и систематизация исторических источников	14
1.3. Основные этапы работы с историческим источником	17
2. Исторический источник в историческом развитии	22
2.1. Общие черты источниковой базы истории древнего мира	22
2.2. Особенности исторических источников Средневековья	27
2.3. Общий анализ источников по Новой и Новейшей истории	29
3. Актуальные тенденции современного источниковедения	33
3.1. Междисциплинарность в источниковедческих исследованиях	33
3.2. Цифровой поворот в изучении исторического источника ...	34
3.3. Проблема фальсификации исторического источника на современном этапе	36
Раздел 2. Практический курс	40
Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям	40
Практическое занятие № 1. Объект и предмет источниковедения ...	41
Практическое занятие № 2. Виды письменных источников и особенности их изучения	42
Практическое занятие № 3. Цель и основные этапы источниковедческой критики	43
Практическое занятие № 4. Актуальные проблемы источниковедения всеобщей истории античного периода	45
Практическое занятие № 5. Особенности источниковедения всеобщей истории Средних веков	46
Практическое занятие № 6. Виды источников по Новой истории стран Запада, их классификация	47
Практическое занятие № 7. Общая характеристика, состав и классификация источников по Новейшей истории Запада	48
Практическое занятие № 8. Междисциплинарные исследования в современном источниковедении	50

Практическое занятие № 9. Осознание материальности источника. Антропологический поворот в источниковедческих исследованиях	51
Практическое занятие № 10. Цифровой поворот в изучении исторического источника. Проблема фальсификации исторического источника	53
Раздел 3. Дополнительные задания	55
Задание к практическому занятию № 1. Письменная работа по терминологическому обозначению исторического источника	55
Задание к практическому занятию № 2. Письменная работа по классификации источников	57
Задание к практическому занятию № 3. Источниковедческий анализ фальсифицированного документа	58
Задание к практическому занятию № 4. Анализ источниковой базы по теме исследования в рамках магистерской диссертации (доклад с презентацией)	59
Задание к практическому занятию № 5. Анализ источниковой базы по теме исследования в рамках магистерской диссертации (доклад с презентацией)	60
Задание к практическому занятию № 6. Анализ источниковой базы по теме исследования в рамках магистерской диссертации (доклад с презентацией)	60
Задание к практическому занятию № 7. Анализ источниковой базы по теме исследования в рамках магистерской диссертации (доклад с презентацией)	61
Задание к практическим занятиям № 8–10. Доклад с презентацией на тему «Применение новейших методов и подходов в исследовании одного источника в рамках источниковой базы по теме магистерской диссертации»	61
Раздел 4. Материалы для подготовки к зачету	62
Глоссарий	62
Вопросы для подготовки к зачету по дисциплине «Актуальные проблемы источниковедения всеобщей истории»	68
Рекомендованная литература для подготовки к зачету	69
Список электронных ресурсов для подготовки к зачету	72
Вариант тестовых заданий	74

ВВЕДЕНИЕ

Представленное пособие предназначено для подготовки магистрантов историко-филологического факультета педагогического института НИУ «БелГУ», обучающихся по направлению подготовки 46.04.01 История, История России в контексте мировой истории (очное, заочное) к занятиям и зачету по дисциплине «Актуальные проблемы источниковедения всеобщей истории», а также написанию докладов и диссертационных исследований.

Освоение дисциплины строится на основе имеющихся у магистранта представлений о содержании источников соответствующих исторических периодов, компетенций, полученных в результате изучения дисциплины «Источниковедение» и «Вспомогательных исторических дисциплин» а также овладения методами комплексного анализа источников, сравнительно-исторического метода и знания основ классических языков.

Представленное учебное пособие разработано в строгом соответствии с рабочей программой дисциплины «Актуальные проблемы источниковедения всеобщей истории» (автор С.Н. Прокопенко)¹, с учетом особенностей балльно-рейтинговой системы оценивания знаний, навыков и умений студентов применяемой в рамках дисциплины.

В настоящем учебном пособии публикуется программа курса, представленная тематическим планом изучения дисциплины и вопросами для подготовки к зачету. Отражены особенности балльно-рейтинговой системы оценки качества освоения учебной дисциплины с указанием количества баллов, начисляемых в результате удачного выполнения заданий каждого из практических занятий и дополнительных заданий.

Учебное пособие состоит из четырех разделов. В первом разделе кратко рассматриваются некоторые теоретические аспекты развития источниковедения всеобщей истории. В этой части пособия подсвечиваются наиболее актуальные, по мнению автора, вопросы источниковедческих исследований.

Во втором разделе содержатся материалы для практических занятий по дисциплине «Актуальные проблемы источниковедения всеобщей истории». В этой части пособия размещены вопросы, материалы и рекомендации для самостоятельной подготовки к практическим занятиям, а также списки рекомендованной литературы и электронных ресурсов к каждому практическому занятию. Оговоримся, что мы привели ограниченный список литературы, во избежание дезориентации студентов в ее многообразии. По этой же причине нами не учтен огромный корпус научных статей по исследованию вопросов источниковедения всеобщей истории.

Третий раздел пособия содержит дополнительные задания к практическому курсу занятий по дисциплине, с указанием технических требований и

¹ Прокопенко С.Н. Рабочая программа дисциплины «Актуальные проблемы источниковедения всеобщей истории» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://dekanat.bsue.edu.ru/f.php/1/programmi/disc/2021/2369/467404_415222_RPD_FGOS_VO_3_NMS_APIVI_46_04_01_2019.pdf Дата доступа: 01.03.2023.

рекомендаций, предъявляемым к их выполнению. Все эти задания отдельно учитываются в системе БРС дисциплины. Задания отличаются повышенным уровнем сложности. Для того чтобы их выполнить правильно, студент должен на хорошем уровне владеть знаниями в области источниковедения и проведения научного исследования.

Четвертый раздел объединил в себе дополнительные материалы, необходимые для подготовки магистранта к зачету по дисциплине. Глоссарий, перечень вопросов для самостоятельной подготовки к зачету, списки рекомендованной литературы и электронных ресурсов позволят эффективно подготовиться к зачету, а размещенный вариант теста позволит понять с какими типами вопросов магистрант будет иметь дело при выполнении итогового тестирования по учебной дисциплине. Тест составлен из разных типов заданий: открытых, на выявление соответствия, исключение лишнего, и на демонстрацию навыков работы с визуальными рядами и прочие.

Надеемся, что пособие будет интересно магистрантам и поможет им качественно подготовиться к занятиям и зачету по дисциплине «Актуальные проблемы источниковедения всеобщей истории».

ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ»

Лекции

1. Теоретические основы источниковедения всеобщей истории.

Понятие исторического источника. Классификация и систематизация исторических источников. Основные этапы работы с историческим источником.

2. Исторический источник в историческом развитии.

Общие черты источниковой базы истории древнего мира. Особенности исторических источников средневековья. Общий анализ источников по новой и новейшей истории.

3. Актуальные тенденции современного источниковедения.

Междисциплинарность в источниковедческих исследованиях. Цифровой поворот в изучении исторического источника. Проблема фальсификации исторического источника на современном этапе.

Практические занятия

1. Объект и предмет источниковедения.

Объект и предмет источниковедения. Взаимосвязь источниковедения с другими отраслями научного знания. Источниковедение и архивоведение. Источниковедение и музееведение. Источниковедение и библиография.

2. Виды письменных источников и особенности их изучения.

Нормативные источники (законодательные документы, акты как исторические источники, делопроизводственные материалы, статистические материалы). Нарративные источники (летописи и хроники, мемуары, эпистолярные источники, литературные и публицистические произведения, периодическая печать).

3. Цель и основные этапы источниковедческой критики.

Внешняя критика (установление текста, лингвистическое изучение текста, уточнение текста, установление искажений текста, восстановление текста, реконструкция текста, установление сложного состава источника, исследование происхождения исторического источника, установление времени создания источника, установление места возникновения источника, проблема авторства источника (атрибуция)). Внутренняя критика (интерпретация) исторического источника. Понятие о подлинности и подделке источника.

4. Античные источники.

Общая характеристика античных письменных источников: аутентичность и информативность. Классификация исторических источников по истории античности. Источники по истории античной Эллады. Древнеримские источники.

5. Средневековые рукописи.

Средневековые рукописи (манускрипты). Иллюминирование (книжная миниатюра). Инкунабулы. Ксилографические и типографические инкунабулы. Знаменитые издатели XV-XVI вв. Палеотипы: общая характеристика.

Местонахождение первоисточников по европейскому Средневековью. Отделы редких книг научных библиотек, архивы, музеи и пр.

6. Виды источников по Новой истории стран Запада, их классификация.

Виды источников по Новой истории стран Запада, их классификация (законодательные, статистические, дипломатические, публицистические, мемуарные, эпистолярные, художественные, фото- и киноматериалы, и др.). Их особенности и сравнительная информативность. Цели и задачи исследователя при работе с историческими источниками по Новой истории. Алгоритмы анализа различных типов источников по истории периода.

7. Общая характеристика, состав и классификация источников по новейшей истории Запада.

Изменения в корпусе источников при переходе от нового времени к периоду новейшей истории. Письменные источники по истории стран Запада XX – начала XXI вв. Новые типы источников по истории новейшего времени стран Запада. Кинофотофонодокументы: методика анализа и научного использования. Информационные ресурсы Интернета как исторический источник (сайты научных учреждений и учебных центров, библиотечные сайты, сайты архивных учреждений, политических партий и движений и др.). Специфика и проблемы использования Интернет-ресурсов.

8. Междисциплинарность в источниковедческих исследованиях.

Новые подходы в коллективном изучении исторического источника. Крупные отечественные научные площадки, реализующие междисциплинарный подходы в изучении источника. Перспективные направления в развитии междисциплинарного подхода в источниковедении.

9. Осознание материальности источника. Антропологический поворот в источниковедческих исследованиях.

Источник как исторический факт. «Социология», «жизненный цикл» «рождение» источника как социокультурный феномен. Изучение социальных практик, которые стоят за изучаемыми текстами. Комплексный подход к фигурам авторов – фактического, юридического (заказчик или лицо, от имени которого составлен текст) и технического (копиист, составитель и пр.), а также читателя (пользователя). Текст как продукт интеллектуальной деятельности человека. Исследование палеографических и кодикологических характеристик текста как способ воссоздания портрета его юридического и технического авторов и методов их работы.

10. Цифровой поворот в изучении исторического источника. Проблема фальсификации исторического источника.

Развитие источниковедения в контексте «цифровых гуманитарных наук» (Digital Humanities). Специальное программное обеспечения на современном этапе развития источниковедения. Новые подходы в методологии распознавания текста. Развитие геоинформационных систем. Интеллектуальное искажение источника. Поводы и причины подделок. Главные признаки подделки.

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ЗА ДИСЦИПЛИНУ – 100.
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ – 50 баллов;
ВЫПОЛНЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ – 30 баллов;
ИТОГОВОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ – 20 баллов.

Практические занятия 50 баллов.

1. Объект и предмет источниковедения – 5 баллов.
2. Виды письменных источников и особенности их изучения – 5 баллов.
3. Цель и основные этапы источниковедческой критики – 5 баллов.
4. Античные источники – 5 баллов.
5. Средневековые рукописи -5 баллов.
6. Виды источников по Новой истории стран Запада, их классификация – 5 баллов.
7. Общая характеристика, состав и классификация источников по новейшей истории Запада – 5 баллов.
8. Междисциплинарность в источниковедческих исследованиях – 5 баллов.
9. Осознание материальности источника. Антропологический поворот в источниковедческих исследованиях – 5 баллов.
10. Цифровой поворот в изучении исторического источника. Проблема фальсификации исторического источника – 5 баллов

Дополнительные задания 30 баллов.

1. Письменная работа по терминологическому обозначению исторического источника – 6 баллов.
2. Письменная работа по классификации источников – 6 баллов.
3. Источниковедческий анализ фальсифицированного документа – 6 баллов.
4. Анализ источниковой базы по теме исследования в рамках магистерской диссертации (доклад с презентацией) – 6 баллов.
5. Доклад с презентацией на тему «Применение новейших методов и подходов в исследовании одного источника в рамках источниковой базы по теме магистерской диссертации – 6 баллов.

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ КУРС

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

1.1. Понятие исторического источника

Современные исследователи достаточно свободно оперируют понятием исторического источника. Мало кто из ученых серьезным образом задумываются над вопросом дефиниции данного понятия, а это между прочим, один из основных вопросов теоретического источниковедения.

Появление термина исторический источник в отечественной исторической науке связано с размышлениями над работой немецкого ученого А.Л. Шлецера второй половины XVIII в. В XIX в. термин «источник» закрепился в отечественной историографии. В это время было произведено разграничение понятий «исторический источник» и «историческое исследование».

К середине XIX в. исторический источник использовался как объект исторического источниковедения, но его определение было максимально широким. Разделение понятий исторический источник и исторический труд еще было затруднительно.

К концу XIX в. российская наука уже разработала первые классификации исторических источников и смогла подойти к тому, чтобы дать четкое определение данному феномену².

Э. Бернгейм понимал под историческим источником «материал, из которого наша (историческая) наука черпает познание». Он полагал, что исторический источник есть результат в первую очередь психической деятельности людей.

Ш.В. Ланглуа и Ш. Сеньобос вместо понятия «источник» предпочитали использовать термин «документ», понимая под этим термином «следы, оставленные мыслями и действиями некогда живших людей». Оставаясь на позициях позитивизма данные, исследователи считали, что без документов историческое познание невозможно. Взгляды французов импонировали В.О. Ключевскому, который определял «исторический источник» как письменный или вещественный памятник в которых отразилась жизнь отдельных людей или сообществ.

В целом можно говорить о том, что в конце XIX в. отечественные и зарубежные историки на основе позитивистской методологии предлагали свои определения исторических источников, которые сводились к констатации следующих тезисов:

- источник – основа исторического познания;
- источник – материал для исторической реконструкции;
- в источнике отражается историческая обстановка.

² Русина Ю.А. Методология источниковедения: учебное пособие. – Екатеринбург, 2015. – С. 124.

В начале XX в. перед исторической наукой возникли новые методологические и мировоззренческие вызовы. В стремлениях преодоления кризисных явлений в исторической науке назрела тенденция расширения предмета исторических исследований и увеличения источниковой базы. Внедрялся комплексный подход к изучению исторических источников.

Один из первых, кто дал расширенную трактовку понятию «исторический источник» был немецкий историк А. Майстер: «К остаткам в широком смысле слова относится все, что осталось от бывших людей и их деятельности, т.е. человеческие останки, остатки бывших обычаев и привычек, сооружения, также продукты духовной и физической деятельности людей»³.

Ситуация с дефиницией понятия исторический источник в отечественной науке изменилась после Великой русской революции. Изменились идеологические установки. Но даже в условиях жесткого идеологического диктата в отечественной науке продолжились поиски оптимального определения понятия исторический источник.

В отечественной науке в начале 20-х годов XX в. антиковед А.С. Жебелев предложил следующую трактовку исторического источника: «Исторический источник – это фактический материал, который включает в себе совокупность данных, сохранившихся от прошлой жизни... Историческими источниками могут быть или сами факты непосредственно, или указания на факты - свидетельства»⁴.

Л.П. Карсавин так определял значение исторического источника: «Через источники как часть минувшего мы вживаемся в единство этого минувшего и, познавая часть, в ней уже познаем и целое... При достаточном понимании и правильной оценке источников, как частей прошлого, само собой бледнеют и теряют силу жалобы на субъективность и ненадежность по сравнению с методами естественных наук метода исторического»⁵. Данная трактовка понятия «исторический источник» до настоящего времени сохраняет свою актуальность.

В этот же период многие исследователи начали вводить для уточнения понятия исторический источник термины «следы прошлого», «остатки», «памятники». В работе Г. Саара (30-е гг. XX в.) использовалось емкое толкование понятия: «Исторические источники – материалы по которым мы можем изучать прошлое человеческого общества... это все, созданное человеческим обществом как в области материальной культуры, так и идеологии»⁶.

Немецкие ученые в 20-30-е гг. XX в. выступили с критикой толкования исторического источника Э. Бернгейма, предложив новую, расширенную его трактовку: «Историческими источниками могут считаться не только результаты человеческого труда, но и все то, что оказывает на них влияние – это и природные явления (ландшафт), вещи, язык, музыка, обычаи и т.д.»⁷.

³ Цит. по: Русина Ю.А. Методология источниковедения: учебное пособие. – С. 126.

⁴ Там же.

⁵ Карсавин Л.П. Введение в историю: (Теория истории) – Петроград, 1920. – С. 38.

⁶ Цит. по: Саар Г.П. Источники и методы исторического исследования. – Баку, 1930. – С. 12.

⁷ Цит. по: Георгиева Н.Г. Историческое источниковедение: проблемы теории. – М., 2016. – С. 148.

Во французской историографии расширенной трактовке исторического источника впервые начали придерживаться Л. Февр и М. Блок. Они считали, что необходим синтез знаний. Именно поэтому исторический источник, как объективную основу познания, исследователи определяли, как любой продукт человеческой деятельности⁸.

Исторический источник – это памятник и свидетель эпохи, из которого исследователь может извлечь необходимую информацию для реконструкции разных эпох. Источник фиксирует историческую информацию и сам участвует в историческом процессе. Исторический источник является функцией любого предмета, из которого можно извлечь историческую информацию. Очень часто бывает так, что исторический источник создается из каких-либо практических побуждений, а не с целью передать информацию для потомков⁹.

В 30-е гг. XX в. отечественный исследователь Б.Д. Греков выступая в Ленинграде употребил новую трактовку понятия: «Исторический источник в широком понимании термина – это буквально все, откуда мы можем почерпнуть сведения об интересующем нас предмете, - т.е. все, что служит средством исторического познания, будь то письменный документ, предание или вещественный памятник»¹⁰.

В 40-е гг. XX в. в исторической науке утвердилось понятие «памятник». Известно определение исторического источника данное М.Н. Тихомировым: «Под историческим памятником понимают всякий памятник прошлого, свидетельствующий об истории человеческого общества: рукописи, печатные книги, здания, предметы обихода, древние обычаи, элементы древней речи и т.д. – одним словом, все остатки прошлой исторической жизни»¹¹.

В 60-70-е гг. XX в. Г.М. Иванов, работая над выяснением социальной природы исторического источника, пришел к выводу, что: «Исторический источник – это материальный носитель исторической информации, возникший как продукт определенных общественных отношений и непосредственно отражающий ту или иную сторону человеческой деятельности»¹².

В это же время С.О. Шмидт предложил еще более расширенную трактовку: «Исторический источник – это все, откуда можно получить информацию о развитии человеческого общества, все то, что может источать информацию, полезную для историка, а не только результаты целенаправленной человеческой деятельности, хотя именно источники исторического происхождения (т.е. памятники материальной и духовной культуры) составляют основной массив исторических источников»¹³.

⁸ Цит. по: Русина Ю.А. Методология источниковедения: учебное пособие. – С. 127.

⁹ См. напр.: Богданов В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения. – М., 2014. – С. 12, 27.

¹⁰ Цит. по: Пушкарев Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. – М., 1975. – С. 49.

¹¹ Тихомиров М.Н. Источниковедение истории СССР. – М., 1962. – С. 6.

¹² Русина Ю.А. Методология источниковедения: учебное пособие. – С. 132.

¹³ Цит. по: Пушкарев Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. – С. 51.

В 1964 г. в историческую науку вошло определение исторического источника данного советскими учеными И. Данилевским и А. Пронштейном: «Историческим источником можно считать все продукты деятельности людей, которые содержат в себе информацию о реальной жизни общества в единстве непосредственного и опосредованного отражения, свидетельствуют о закономерном процессе развития человеческого общества, и, будучи вовлечены в сферу исторического исследования, служат средством исторического познания»¹⁴.

В 1972 г. Л.Н. Пушкарев опубликовал свое видение на исторический источник: «К историческим источникам относятся все непосредственно отражающие исторический процесс и дающие возможность изучать прошлое человеческого общества, все созданное в процессе человеческой деятельности, дошедшее до нас в виде материальной культуры, памятников письменности, идеологии, нравов, обычаев, языка и несущие информацию о многообразных сторонах общественной жизни»¹⁵.

Подводя итог, можно зафиксировать представления современной исторической науки о характеристиках источника, которыми он обладает. В исторической науке исторический источник отвечает основным условиям научного познания. Он стабилен, доступен для познания и представлен в материальной форме. Исторические источники отражают многие аспекты взаимодействия человека с другими людьми, природой, социальными институтами и государством¹⁶.

При анализе источниковой базы любой проблемы по всеобщей истории важно понимать, что все источники связаны между собой в жесткую систему.

Исторический источник как целостный системный объект является объектом изучения источниковедения. Если выражаться точнее источниковедение изучает триаду «человек – источник – человек»¹⁷.

Исторический источник создается людьми целенаправленно и осознанно как целостный продукт, вобравшем в себя видовые и типологические свойства характерные для культуры или эпохи к которой источник относится. Человек через исторический источник выражает себя и общество, к которому он принадлежит.

Каждый предмет создается в определенном обществе и отражает в себе информацию о нем. Как минимум предметы свидетельствуют об уровне развития науки (знаний), степени совершенствования технологий его изготовления, о характере организации общества.

¹⁴ Цит. по: Георгиева Н.Г. Историческое источниковедение: проблемы теории. – С. 155.

¹⁵ Пушкарев Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. – С. 52.

¹⁶ Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие. – М., 2004. – С. 25-26.

¹⁷ Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие. – С. 30.

1.2. Классификация и систематизация исторических источников

Одна из основных задач, стоящих перед источниковедением выступает эвристическая задача. Смысл этой задачи заключается в классификации источников и их изучения как совокупности¹⁸.

В источниковедении используются различные классификации исторических источников.

Одной из самых значимых выступает классификация по типам источников (типологическая классификация). В рамках данной квалификации выделяется четыре типа источников:

- письменные (информация фиксируется общим способом, путем изготовления вещи);
- вещественные (информация фиксируется через написание текста);
- технические (информация кодируется, сжимается и фиксируется с помощью специальных технических средств);
- современные (информация фиксируется путем запоминания, носителем информации являются сами люди).

Содержание источников определяется способом отражения информации. Вещественные источники статичны. Письменные источники функциональны, они создаются с определенной целью и для определенного адресата. Технические источники универсальны и информационно полны. Современные источники тоже универсальны, но не полны. Первые три типа источников складывались по мере развития общества. Самым ранним типом исторического источника стал – вещественный источник. Изначально вещественный источник был универсальным, но в цивилизационный период, с появлением письменных свидетельств, он уменьшил свою информационную емкость. После появления технических источников начался процесс стандартизации исторических источников. Стоит заметить, что информационная емкость всей источниковой базы неуклонно росла на протяжении всего исторического периода.

Обозначенную закономерность можно применить в дальнейшем делении источников. Второй уровень классификации предполагает разделение письменных источников на четыре класса:

- нормативные (информация фиксируется путем выделения приемлемых типов деятельности людей (актовые, уставные, кодексные, декларативные));
- учетные (информация фиксируется путем описания объекта (удостоверительные, перечневые, выборочные, статистические));
- эпистолярные (информация фиксируется путем преобразования и передачи сведений для определенного воздействия на адресата (запросные, указные, отчетные, уведомительные));
- нарративные (информация фиксируется с помощью сюжета (религиозные, философские, научные и литературные)).

¹⁸ Там же. – С. 144.

Недостижимым таксоном типологической квалификации выступает вид источника. Видовая классификация является предметом компаративистики¹⁹.

Существуют и другие классификации исторических источников, основанные на одном или нескольких принципах. Так как исторические источники не создавались как объекты исторического познания, то все классификации носят искусственный и служебный характер.

Дисциплинарный подход: источники исторические, археологические, нумизматические, палеографические и т.д.

Специфика способов извлечения исторической информации породила классификацию источников по видам: письменные, вещественные, фонические (звучащие), изобразительные (визуальные). Приведенная классификация разработана кафедрой источниковедения исторического факультета МГУ. Это не исключает других вариантов подобной классификации, встречающихся в учебной литературе. Могут быть приведены и другие классификации: вещественные памятники, письменные источники, этнографические материалы, фольклор, лингвистические памятники, кинофотодокументы, изобразительные источники.

Расхождения имеют принципиальное значение для специалистов-источниковедов, но не препятствуют общему пониманию сути исторического исследования.

Письменные источники служат главным материалом при изучении истории, особенно со времени зарождения цивилизации (государственность и письменность). Этот вид источников настолько многообразен и порой затруднен для анализа, что в нем целесообразно выделить несколько наиболее значительных групп:

- законодательные и иные нормативные акты государственной власти и других организаций;

- служебная и частная переписка. Этот источник ценен тем, что отражает скрытые мотивы исторических деятелей, не выносимые на широкую публику;

- различные рабочие материалы государственных учреждений, политических партий, хозяйственных предприятий и т. д. В своей совокупности они дают общую статистическую картину состояния экономики, ее отраслей, регионов, народного образования, вооруженных сил и т.д., короче – любой сферы деятельности, и позволяют проследить динамику и направления ее развития;

- дневники и мемуары. Это сугубо личный и поэтому субъективный источник (тем более, что пишут их чаще всего заинтересованные лица), зато в нем концентрируются, как правило, наиболее важные события (дают возможность погрузиться в эпоху);

- периодическая печать. С точки зрения достоверности, это – самый ненадежный источник, зато он ярко отражает борьбу мнений и партий, ведь большинство газет служат рупорами тех сил, чей социальный заказ они выполняют;

¹⁹ Мельников Ю.Н. Типы, классы и рода в системе исторических источников // Источниковедение и компаративный метод в гуманитарном знании. – М., 1996. – С. 50-51.

- старинные летописи и хроники, то есть ежегодные сводки событий, дошедшие до нас с тех отдаленных времен, которые не оставили потомкам многочисленных письменных документов.

Письменные источники представляют особую ценность, поскольку непосредственно фиксируют и передают информацию. Вместе они требуют критического анализа для выявления полноты, достоверности, сопоставимости с другими источниками.

Вещественные источники чаще всего ассоциируются с археологическими находками, хотя предметы прошлого окружают нас и в повседневной жизни, наиболее ценные из них хранятся и экспонируются в музеях. В них, как правило, информация не закладывалась целенаправленно, и ее извлечение требует профессиональных навыков. Один из самых распространенных археологических материалов – остатки керамических изделий. По днищу сосудов археологи могут определить характер занятий их владельцев: плоское днище – у сосудов, ставившихся в печь, которая находилась в избе или хате – жилище земледельца. Коническое днище – у сосудов, ставившихся в кострище скотоводами кочевниками. Сосуды украшались орнаментом, который у каждого народа или племени имел свою индивидуальность. Археологии, не зная точно самоназвания изучаемых народов, именуют их словом «культура». При этом названия некоторым культурам присваивают по особенностям керамики: «культура шнуровой керамики», «культура выямчато-гребенчатой керамики». По орнаменту и другим характерным признакам керамики устанавливается, в частности, ареал расселения носителей данной культуры, время ее существования.

При упоминании фонических источников на память приходят, легенды, мифы, сказания и другие памятники устного фольклора. Однако еще большую роль в исторических исследованиях играет язык, которым все привычно пользуются, не подозревая о сохраняющейся в нем информации о прошлом народов, говорящих на, казалось бы, совершенно разных языках. Тем не менее, внимательно вслушавшись, можно обнаружить удивительное сходство некоторых языков. Легко заметить похожесть английского «сан» и немецкого «зонне» - солнце. Чередование звуков: «с» и «з», «а» и «о» - распространенное явление. Еще больше сходства у французского «солей» с итальянским «соле». Отождествить обе пары созвучных слов, на первый взгляд, мешает французское и итальянское «л», не имеющее аналога в первой паре. Однако достаточно вспомнить наше устное «сонце» и письменное «соЛнце», чтобы обнаружить этот спящий звук и с помощью русского языка связать все слова в единое целое. Основываясь на подобном сходстве многих слов, историки вместе с лингвистами давно установили, что большинство европейских народов и многие азиатские (персы, таджики, индусы) имели общего предка, от языка которого произошли языки, современных народов индоевропейской языковой семьи.

Спектр изобразительных источников также чрезвычайно широк. Их разновидности множатся с развитием цивилизации: от наскальных рисунков первобытного человека до фотографии, кинематографии и видео записей.

Работа с историческими источниками служит главным средством приращения исторических знаний: историки открывают и вводят в научный оборот новые источники, изобретают новые способы извлечения дополнительной исторической информации из уже известных источников. Вместе с тем, качество получаемой информации и, соответственно, сделанных на ее основе последующих построений зависит от умения историков квалифицированно оценить полноту и достоверность этой информации, сопоставимость ее с информацией других источников.

1.3. Основные этапы работы с историческим источником

Работа исследователя с источником очень «интимный» процесс, она может иметь ряд индивидуальных особенностей. Во многом это зависит от личных качеств исследователя, целей и задач работы и других, внешних факторов, влияющих на исследовательский процесс. При этом, надо понимать, что методология источниковедческих исследований прошла длительный путь развития и смогла выработать ряд подходов и эффективных методов изучения источников. Ученый обязан учитывать весь накопленный опыт источниковедческой работы и не должен игнорировать рекомендации научного сообщества по этому поводу. Ниже рассмотрены некоторые рекомендации работы в первую очередь с письменными источниками. Мы не претендуем на полноту и исчерпанность указанных действий, но полагаем, что приведенная информация может стать основой для планирования исследовательской работы.

Источниковедческое исследование принято делить на три этапа:

- внешняя критика;
- внутренняя критика;
- синтез внешней и внутренней критики.

Главная цель внешней критики источника, как первого этапа исследования, сводится к выполнению двух задач – атрибуции источника и установления его достоверности. В первую очередь необходимо определить, чем является представленный предмет, текст или сообщение. Важно соотнести изучаемый источник с типом, родом и видом исторических источников, в соответствии с одной из выбранных классификационных систем.

Следующим шагом внешней критики может стать определение внешних характеристик и параметров изучаемого источника (размер, шрифт, объем и прочее). Исследователь должен их максимально четко определить и зафиксировать. Для этого историк должен обладать знаниями и навыками палеографии, дипломатики, эпиграфики и прочими специальными историческими дисциплинами. Часто для установления внешних признаков историк использует методы естественных наук, например, химический анализ материала²⁰.

Определение времени создания и бытования источника так же относится к необходимым процедурам в рамках внешней критики источника. Иногда

²⁰ Богданов В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения. – С. 170.

время создания источника и время его бытования – это разные периоды, с разной продолжительностью.

Основной целью внутренней критики выступает глубокий источниковедческий анализ. В рамках внешней критики рассматривается вопрос происхождения источника (авторство (если это возможно), причины создания и прочее). Важно проследить связь памятника с местом, лицом его создавшим, учреждением. В рамках данной работы не лишним будет провести исследование биографии автора с установлением его социального статуса, этнической принадлежности, этапов карьерного роста, семейного положения и прочих сведений биографии, позволяющим лучше разобраться в обстоятельствах возникновения источника.

Изучение исторической обстановки на момент создания источника также является необходимым элементом внешней критики источника.

Работа с источником на первом этапе включает в себя и общий анализ структуры текста / материала. Если исследователь работает непосредственно с письменным источником то, необходимо попытаться выявить редакторские дополнения, а также определить первичный и вторичный тексты.

На втором этапе исследования источника проводится внутренняя критика источника. В рамках данной работы ученый проводит глубокий анализ содержания источника. Исследователь сравнивает отдельные части источника между собой. Субъект исследования должен сопоставить данные, полученные из источника с известной информацией из других источников. Этот процесс в научной литературе обозначается как критический источниковедческий анализ. Метод сопоставления, пожалуй, основной инструмент работы с исторической информацией из источника.

Внутренняя критика источника включает в себя поиск цели создания текста, анализ авторской концепции текста, определение места и роли источника в историческом процессе, выяснения различных редакций и хронологических слоев текста.

Завершающим этапом источниковедческого исследования выступает синтез внешней и внутренней критики. Основная цель данного этапа – интерпретация исторического источника²¹. В рамках завершения исследования происходит определение связей источников и их видов, сопоставление источников и их видов по степени достоверности, роли субъективного и объективного ядра, выявлении недостоверных звеньев источника.

Для достижения конкретных целей и решения определенных задач используются специфические методы. Набор этих методов за годы источниковедческих исследований многократно вырос, некоторые из них требуют разъяснения. Среди часто используемых и в тоже время неоднозначных выделяется метод контент-анализа.

Контент –анализ – научный метод количественно-качественного анализа содержания текста. Метод в последнее время часто применяемый в различных гуманитарных науках. Контент-анализ изначально определялся как

²¹ См. подр.: Данилевский И.Н. Историческая текстология: учебное пособие. – М., 2018. – С. 139.

исследовательская техника. Такое обоснование этому методу дал один из его основоположников Б. Берельсон. В процессе использования данного метода стало очевидно, что контент-анализ представляет собой нечто большее чем исследовательская техника. К. Криппендорф предложил видеть в контент-анализе систему воспроизводимых и обоснованных процедур для реконструкций на базе текстов и их источника.

Суть метода контент-анализа заключается в поиске в тексте источника ключевых понятий и иных смысловых категорий в их систематической надежной фиксации и количественном измерении получаемых данных.

Задача описываемого метода заключается в выявлении связи текста с внетекстовой реальностью, которое и оформляет данный текст.

Большинство исследований с использованием контент-анализа проводится в рамках модели следствия от текста к причине. В контент-анализе текст рассматривается как текстовый аналог объективной реальности, совокупности оценок, сведений и идей, сформулированных в соответствии с законами отражения действительности.

Метод применим только в отношении исследования документов, носящих однородный характер или к документу большого объема. Главное, чтобы данный документ давал возможность формализации его содержания. Наиболее удачным применением метода контент-анализа будет в отношении изучения материалов СМИ.

Первые попытки применения данного метода наблюдались в социологии, но очень быстро метод начали применять и в ряде других гуманитарных наук и дисциплин, в том числе и в исторических исследованиях.

Многие ученые считают, что контент-анализ можно применять для изучения широко спектра проблем: социологического типа личности в историческом контексте; своеобразия мышления различных социальных слоев и групп населения в исторической перспективе; особенностей индивидуального сознания исторических личностей; культурных различий и прочих проблем.

В рассматриваемом нами методе используется ряд ключевых понятий. Предмет исследования задается выбором категории, для которых исследователем задаются классификационные признаки. Общие понятия (категории) находят выражение в языке источника - единицах наблюдения (анализа). В практике использования контент-анализа существуют часто употребительные (стандартные) единицы анализа: слово (термин), суждение, персонаж, тема, целое сообщение, автор. Часто используется система единиц измерения. Иногда в исследованиях используются вспомогательные единицы для уточнения количества времени или пространства.

Процедура контент-анализа включает в себя несколько стадий:

- составление программы исследования;
- определение гипотезы, задач, объектов анализа и выборки исследования;
- разработка методики исследования с образцами документов (конструирование выделенных категорий осуществляется в инструкции кодировщику, которая определяет смысловые границы каждой переменной, ее индикаторы в тексте, ее возможные переменные);

- проведение пилотажного исследования;
- сбор первичной, эмпирической информации и перевод массива текста в условные обозначения и количественная обработка полученных данных;
- интерпретация результатов исследования.

Метод контент-анализа имеет ряд преимуществ. Во-первых, данный метод позволяет избежать чрезмерного влияния исследователя на изучаемый объект. Во-вторых, результаты, полученные при проведении исследования с использованием контент-анализа, демонстрируют высокую степень надежности. В-третьих, повышение качества и скорости исследования достигается путем использования ЭВМ и IT технологий.

Основной недостаток метода – сложность и необходимость привлечения к исследованию высококвалифицированных кодировщиков и аналитиков²².

Подводя итог, мы можем констатировать, что источниковедческие исследования в современной исторической науке приобретают особую значимость. Достигнутые успехи в дефиниции понятия «исторический источник», позволило ученым более качественно подойти к обозначению источниковой базы исторического исследования. Типологическая классификация источников внесла ясность в вопрос соотношения источников в рамках их совокупности, что в свою очередь позволило эффективно использовать ряд методов в исследовании конкретных типов, родов и видов источников. Заметим, что процесс теоретического обоснования источниковедческих исследований в настоящее время продолжается, он демонстрирует очевидные успехи, что в дальнейшем должно привести к достижениям в области максимального извлечения исторической информации из всех видов источников.

Литература:

1. Богданов, В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения / В.П. Богданов. – Москва: Изд-во «Весь Мир», 2014. – 208 с. ISBN: 978-5-7777-0583-9.
2. Георгиева, Н.Г. Историческое источниковедение: проблемы теории, истории / Н.Г. Георгиева. – Москва: Проспект, 2016. – 247 с. ISBN 978-5-392-17521-5.
3. Данилевский, И.Н. Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. – Москва: РГГУ, 2004. – 702 с. ISBN: 5-7281-0090-2.
4. Данилевский, И.Н. Историческая текстология: учебное пособие / И.Н. Данилевский. – Москва: Изд. Дом Высшая школа экономики, 2018. – 556 с. ISBN: 978-5-7598-1707-9.
5. Карсавин, Л.П. Введение в историю: (Теория истории) / Л.П. Карсавин. - Петербург: Наука и школа, 1920. – 78 с.

²² Кононенко М.А. Контент-анализ как метод: аналитический обзор // Источниковедение и компаративный метод в гуманитарном знании. – М., 1996. – С. 57-58.

6. Кононенко, М.А. Контент-анализ как метод: аналитический обзор / М.А. Кононенко // Источниковедение и компаративный метод в гуманитарном знании. – Москва: РГГУ, 1996. – С. 52-59.

7. Мельников, Ю.Н. Типы, классы и рода в системе исторических источников / Ю.Н. Мельников // Источниковедение и компаративный метод в гуманитарном знании. – Москва: РГГУ, 1996. – С. 49-52.

8. Пушкарев, Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории / Л.Н. Пушкарев. – Москва: Наука, 1975. – 281 с.

9. Русина, Ю.А. Методология источниковедения: учебное пособие / Ю.А. Русина. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2015. – 204 с. ISBN: 978-5-7996-1466-9.

10. Саар, Г.П. Источники и методы исторического исследования / Г.П. Саар. - Баку: Азгнии, 1930. - 174 с.

11. Тихомиров, М.Н. Источниковедение истории СССР / М.Н. Тихомиров. – Москва: Соцэкгиз, 1962. – 496 с.

Вопросы для закрепления материала:

1. Когда немецкие ученые выступили с критикой толкования исторического источника Э. Бернгейма?

2. Всегда ли исторический источник представлен в материальной форме?

3. Как принято называть в науке классификацию исторических источников по типам?

4. Как называется тип источника, когда информация фиксируется путем запоминания, а носителем информации являются сами люди?

5. К какой категории (тип / род / вид) относятся эпистолярные источники согласно типологической классификации?

6. К какому типу исторических источников относятся кинофотодокументы согласно типологической классификации?

7. К какому этапу изучения исторического источника относится установление его авторства?

8. Какова главная цель внешней критики исторического источника?

9. Как в источниковедении обозначается процесс сопоставления ученым данных, полученные из источника с известной информацией из других источников?

10. Как называется научный метод количественно-качественного анализа содержания текста?

2. ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК В ИСТОРИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ

2.1. Общие черты источниковой базы истории древнего мира

В разные периоды развития человечества с учетом уровня развития общества формируется специфическая источниковая база, обладающая отличительными особенностями от совокупности источников предшествующего и последующего периодов.

Исторические источники по истории древнего мира можно разделить на две большие группы: вещественные (археологические) и письменные (нарративные и нормативные). Для ранних периодов обозначенного времени характерно доминирование вещественных источников, письменные источники появляются с момента образования первых цивилизаций в IV тыс. до н.э.

На первобытнообщинной стадии развития человечества источниковая база представлена большим разнообразием археологических источников. Это различные остатки материальной культуры. Археологический материал всегда объективен, но его интерпретация субъективна и зависит от обстоятельств обнаружения артефакта, его сохранности и квалификации исследователя. Для изучения истории первобытного общества по разным его периодам собран большой массив вещественных источников, что позволяет исследователям изучить не только особенности развития материальной культуры людей в доцивилизационный период, но и прояснить вопросы развития их духовной культуры²³.

Отдельного упоминания заслуживают палеоантропологические источники (останки первобытных людей). Данный вид источника позволяет исследовать процесс антропогенеза. Антропологи, исследуя в первую очередь костные останки людей, применяя современные технологии, могут установить его пол и возраст, причину гибели и повседневный рацион, физиологические параметры, а также реконструировать его внешний вид, состояние здоровья и даже его профессиональную принадлежность. Для работы с данным видом источников необходимы специальные знания и навыки, которыми историки не обладают, что требует привлечения к исследованию узких специалистов – антропологов.

Для изучения первобытности важны еще и данные этнологии. Этнографы, изучая современные человеческие сообщества, задержавшихся в своем развитии на стадии первобытности, получают уникальные данные о развитии духовной и материальной культуры. Используя метод сравнения и аналогий, ученые могут сопоставить эти данные с исследовательскими результатами в отношении сообществ первобытности. Для этого вида источника существует ограничение, этнологические источники нельзя привлекать для изучения народов, живших до эпохи мезолита.

²³ Молева Н.В., Сивкина Н.Ю. История первобытного общества. – Нижний Новгород, 2011. – С. 11.

Письменные свидетельства о народах, находившихся на стадии первобытнообщинного развития, скудны. Эти произведения оставлены представителями цивилизаций, что накладывает ряд особенностей на их содержание. Изучая свидетельства античных и средневековых авторов о примитивных народах, мы имеем возможность рассмотреть взгляд на них со стороны. Эту особенность необходимо учитывать при изучении данного вида источника. Письменные источники, при использовании критического подхода, очень полезны в изучении некоторых вопросов развития первобытности. Например, данные труда Геродота «История», точнее его IV книги «Мельпомена», при сопоставлении с археологическими данными, прояснили многие вопросы развития духовной и материальной культуры скифов.

В изучении истории Древнего Востока исследователь может опираться на следующие типы источников: письменные, вещественные, этнографические, памятники устного народного творчества, антропологические материала и лингвистические источники.

В цивилизационный период развития человечества появляется новый тип источника – письменные свидетельства. Это основной тип источника для исторической науки. Изначально письменность на Древнем Востоке появилась из-за необходимости фиксации точной информации, которую трудно запомнить и передать в устной форме. Самые ранние письменные источники в этом случае составляют записи, созданные в хозяйственных целях. Еще одной особенностью письменных свидетельств Древнего Востока – отсутствие четко обозначенного указания на авторство текста²⁴.

Письменные свидетельства по истории Древнего Востока можно разделить на два рода: повествовательные / нарративные (хроники, памфлеты, царские списки, обращения к богам, памфлеты, биографии, художественные произведения, религиозные тексты и прочие) и документальные / нормативные (частные письма, документы хозяйственной отчетности, публичные объявления, юридические распоряжения, административные инструкции и прочие).

Археологические источники по истории Древнего Востока можно подразделить на следующие рода: памятники художественной культуры (скульптура, архитектура, живопись, мелкая пластика и другие), предметы быта и повседневности (керамика, орудия труда, жилища, крепости и прочее), памятники мировоззренческого характера (храмы, святилища, предметы культа, некрополи).

Произведения устного народного творчества народов Древнего Востока были неоднократно записаны и дошли до нас в отредактированном виде. Упоминания заслуживает и богатая традиция эпической поэзии, существовавшая в отдельных странах Востока в древности. До нас дошли сказки Древнего

²⁴ Источниковедение истории Древнего Востока: учебник / Под ред. В.И. Кузищина. – М., 1984 - С. 13.

Египта, эпические сказания Месопотамии, песни Ветхого завета Библии, «Махабхарата», «Рамаяна» и прочие произведения²⁵. Их специфика заключается в отражении коллективного видения действительности безымянных авторов, редакторов, что сильно отличает его от позиции индивидуального автора.

В античный период, источниковая база претерпела изменения, большее значение приобрели письменные источники повествовательного характера. Греческие и римские истории создали большой массив произведений, дошедших до нас в полном объеме или во фрагментах. Именно им современная наука обязана тем, что историю античного мира мы знаем несравненно лучше, чем историю предыдущих периодов. В трудах античных авторов содержится большое количество упорядоченных, осмысленных и интерпретированных исторических фактов. Это стало возможным в результате того, что в Элладе сложилась историческая наука и появились первые «профессиональные» историки²⁶.

Подробного рассмотрения заслуживают письменных свидетельствах нарративного характера. Развитие повествовательных источников связано с появлением исторической науки в Древней Греции. Она сформировалась в Элладе благодаря развитию таких феноменов древнегреческого общества как классический полис и Великая греческая колонизация. К VI в. до н.э. в Древней Греции складывается уникальный духовный климат главными характеристиками которого были гласность, политическая борьба и агонистика.

Великая греческая колонизация расширила для греков знания о мире. Эти знания невозможно было объяснить в рамках мифологического архаического сознания, нужны были новые формы и способы. Решением этих проблем и занялась ионическая философская школа. Плодом размышления философов над, указанной проблемой, привело к оформлению текстов новой формы. Промежуточным этапом оформления исторического нарратива стали труды логографов (вторая половина VI – начало V в. до н.э.) Гекатея Милетского, Гелланика Лесбосского и других.

Начало истории по мнению греков и римлян, отсчитывается от создания труда Геродота «История» (484-425 гг. до н.э.). Его сочинение было посвящено греко-персидским войнам (500-449 гг. до н.э.). Как историк, в современном понимании, Геродот еще не на высоком уровне. Иногда он не может обозначить причины произошедших событий, но он первый начал вытеснять из нарратива мифологию, замещая ее реальными историческими персонажами и событиями. В труде Геродота встречаются элементы научной критики. Он руководствовался в первую очередь здравым смыслом. Автор излагал в своем произведении исключительно те сведения, которые он смог собрать из разных источников, ничего самостоятельно не придумывая. Геродот на практике утвердил связь понятия «история» с понятиями «исследование» и «разыскание». Труд Геродота антропоцентричен.

²⁵ Источниковедение истории Древнего Востока: учебник / Под ред. В.И. Кузищина. - С. 10-11.

²⁶ Медведев А.П. История античного мира. Ч. 1. Древняя Греция. Курс лекций. – Воронеж, 2002. – С. 20.

Основоположником еще одного направления античного историописания стал Фукидид (460-396 гг. до н.э.). Он написал труд в восьми книгах, посвященный Пелопонесской войне. Фукидид стал родоначальником истинно «научной» истории, став истинным исследователем. Древнегреческий автор изучал историю для извлечения из нее уроков. Фукидид рационален, он старался воздействовать на разум читателя и дойти до первопричин описываемых событий. В описываемом труде автор применил критический метод отбора источников, с основательной проверкой каждого из них. Фукидид один из первых исследует вещественные источники и применяет метод дедукции. К сожалению, он не успел завершить свое исследование, повествование о Пелопонесской войне прерывается 411 г. до н.э.

Историю борьбы Афинского и Пелопонесского союзов продолжил Ксенофонт (430-355 гг. до н.э.). Он, будучи ярким противником демократического устройства государства, демонстрировал свою тенденциозность. В его трудах («История», «Анабасис», «О хозяйстве» и прочих) явно прослеживается симпатия к олигархическому строю Спарты.

Важным источником по политическому устройству полисов Эллады были труды Аристотеля (384-322 гг. до н.э.). Философский трактат «Политика» опирался на богатый фактологический материал. Труд «Афинская политика», дошедший до нас, является одним из 158 политий, написанных им со своими учениками.

Отдельного упоминания заслуживает основательный труд Полибия (200 – 120 гг. до н.э.) в сорока книгах «Всеобщая история». Этот труд до нас дошел частично. Сохранилось всего пять книг. Это главный источник по истории эпохи эллинизма и Пунических войн. Полибий ставил перед собой цель выявить причины возвеличивания Рима. Автор «Всеобщей истории» разработал концепцию круговорота политических форм. Полибий являлся сторонником прагматической истории, что сближает его с Фукидидом. Отличительной особенностью его времени являлся универсализм, что и сформировало потребность в написании «Всеобщей истории». Этот труд был ориентирован на попытку разобраться в закономерном ходе событий и их направленности.

В I в. до н.э. появляется труд Диодора Сицилийского «Историческая библиотека». Произведение состоит из 40 книг. Исторической науке доступны только первые 15 книг. Диодор Сицилийский проявил себя как хороший компилятор. В этом и состоит большая ценность его произведения для исторической науки. Приведенные Диодором отрывки из текстов своих предшественников уникальны.

Плутарх Херонейский (46-126 гг.) написал около двухсот произведений, из которых до нас дошло только пятьдесят. «Сравнительные жизнеописания» основной труд Плутарха, содержащий 23 биографии политических деятелей Эллады и Рима. После сравнения каждой пары биографий, Плутарх указывал схожести и различия политических деятелей и давал им политическую оценку.

Во II в. до н.э. наблюдается кризис эллинского историописания. Мы можем отметить лишь труд Арриана «Анабазис Александра» и «Описание Эллады» Павсания.

В нарративной традиции Древней Греции создавались литературные, философские и научные произведения. Древнейшими литературными произведениями античной Греции являются поэмы Гомера «Илиада» и «Одиссея». Произведения посвящены событиям Троянской войны и возврату Одиссея и его товарищей домой. Уже в древности оформился так называемый «гомеровский вопрос» (вопрос авторства)²⁷ не дающий покоя и современным исследователям. Поэмы как исторический источник чрезвычайно многослойны и сложны, что требует от исследователей максимально осторожного подхода при их изучении.

Еще одним важным источником по истории Древней Греции VIII-VII вв. до н.э. являются поэмы Гесиода «Труды и дни» и «Теогония». В поэме «Труды и дни» отражен быт и повседневность беотийского земледельца, указанного времени. Поэма «Теогония» была посвящена отражению представлений греков об их мифологии в переходную эпоху.

В Древней Греции особое место занимала лирика. В VII-VI вв. до н.э. шедеврами поэтического творчества отметились: Алкей, Архилох, Алкман, Феогнид, Сапфо и прочие.

В V в. до н.э. в истории Эллады оставила свои следы греческая трагедия. В этот период блистали драматурги: Эсхил, Софокл и Еврипид. Политическая жизнь полисов Древней Греции нашла отражение в комедиях Аристофана (рубеж V-IV вв. до н.э.).

Выдающиеся философские произведения классической Греции принадлежат авторству Платона («О государстве») и Аристотеля («Политика»).

Важным источником по истории социально-экономических вопросов развития Аттики выступают многочисленные речи Исократа, Лисия и Демосфена.

Отдельного упоминания заслуживает труд Страбона «География» (вторая половина I в. до н.э. – начало I в.). В работе дано описание всей известной грекам ойкумены.

Для исследования истории античности высокой степенью значимости обладают эпиграфические документы и папирусы. Эти документы аутентичны. Самые ранние эпиграфические документы относятся к VIII в. до н.э. (надпись на «кубке Нестора», 770 г. до н.э.). В целом, количество эпиграфических документов, обнаруженных археологами чрезвычайно велико многие из них учеными объединены в своды²⁸. Папирусы, обнаруженные в разных частях античного мира, датируются преимущественно эллинистическим и римским периодами. Изучением античных папирусов занимается специальная историческая дисциплина – папирология.

Археологические и нумизматические источники широко представлены на протяжении всего античного периода исторического развития. Важность и

²⁷ Бузескул В.П. Введение в историю Греции. Обзор источников и очерк разработки греческой истории в XIX и начале XX в. – СПб., 2005. – С. 80-82.

²⁸ См. напр.: Корпус боспорских надписей. – М. – Л., 1965. - 951 с.

необходимость тщательного изучения археологических источников была осознана ведущими антиковедами мира²⁹.

По истории античного Рима периода Ранней республики особой значимостью обладают археологические источники и лингвистические материалы. Для периода Республики V-IV вв. до н.э. сочинения Тита Ливия, Диодора Сицилийского, Плутарха, Дионисия Галикарнасского. III в. до н.э. римской истории скудно освещены источниками, в отличие от Поздней республики. Цицерон оставил большое количество материала для изучения социально-политических вопросов развития Рима в I в. до н.э.

Раннеимперский период нашел отражение в работах Светония, Тацита, Диона Кассия и большом количестве археологического материала, эпиграфических памятниках. III в. наименее обеспечен источниками, представляет собой некоторую лагуну в источниковой базе истории Римской империи. Труды Аммиана Марцеллина, ряда христианских авторов, юридические памятники, нумизматический материал формируют совокупность источников по истории позднеантичного периода римской империи³⁰.

В итоге мы можем констатировать, что источниковедческая база исследования истории древнего мира разнообразна и полна. Количество источников и их разнообразие поступательно росло от периода к периоду. Выделяются лишь отдельные непродолжительные периоды в которых наблюдается некоторое снижение дошедших до современности источников.

2.2. Особенности исторических источников Средневековья

Средневековые источники имеют ряд отличительных особенностей от античного и нового времени. Во-первых, из-за низкого уровня грамотности населения культура средневекового периода была устно-ритуальной, т.е. информация передавалась в устной форме. Существовал разрыв между письменным языком и разговорным, что сказалось на терминологии, стиле и характере, используемых источников. В некоторой степени ситуация начала меняться только в зрелое средневековье, когда народный язык начинает активно проникать в тексты.

Источники по средневековой истории представлены преимущественно письменными свидетельствами. Археологические источники наиболее востребованы для раннего средневековья. В последующие периоды средневековья значение археологических источников уменьшалось, а изобразительных и письменных только возрастало³¹. Заметим, что источники по раннему средневековью сохранились хуже, но они изучены лучше, чем источники по последующим периодам средневековья.

²⁹ См. напр.: Снодграсс А.М. История Греции в свете археологии // Вестник древней истории. – 1992. - № 2. – С. 32-40.

³⁰ Бокщанин А.Г. Источниковедение Древнего Рима: учебное пособие. – М., 1981. – С. 8.

³¹ Люблинская А.Д. Источниковедение истории средних веков. – Л., 1955. – С. 6.

Среди письменных источников средневековья можно выделить следующие виды:

- публичные акты представителей власти и документы международных отношений;

- частные акты, оформленные надлежащим образом оформленные и имевшими законную силу имущественные и иные сделки между представителями средневекового общества (арендные договоры, закладные, акты купли-продажи, брачные контракты, завещания расписки, заемные письма и т.п. документы);

- документы хозяйственного значения (инструкции управляющим, описи поместий, в том числе монастырских, отчеты и счета, управляющих поместьями и другие);

- военная, административная и финансовая документация государства в том числе и официальная переписка должностных лиц.

Документальный материал из всех видов источников наиболее достоверный, так как отражает непосредственно весь спектр социально-политических и социально-экономических взаимосвязей. Необходимо отметить, что среди папских, княжеских и королевских официальных документов встречаются и подложные материалы, что требует критического рассмотрения и тщательного анализа. Для эффективной работы с подобным видом источников необходимо обладать знаниями и навыками дипломатики. Документация государственной власти и частные акты исследуются преимущественно большими группами, только в этом случае исследователь может получить общие данные по изучаемым процессам.

Юридические документы средневековья можно разделить на следующие группы:

- памятники обычного права;
- кодексы уголовного церковного и гражданского права;
- отдельные указы или законы;
- конституционные и городские хартии;
- государственные договоры;
- протоколы, отражающие судебную практику;
- юридические трактаты, демонстрирующие общую картину действующего права, политических воззрений и юридических теорий.

Степень достоверности юридических документов неодинакова, например, документы обычного права лучше отражают действительность, нежели акты королевской и церковной властей. Основной задачей исследования подобного рода документов становится максимальное точное определение целей и мотивов субъекта права. Важно понимать, что притязания папской и королевской власти не всегда соответствовали действительности. Судебные протоколы и переписка официальных лиц в целом позволяет реконструировать характер действия королевского законодательства.

Нарративные источники по истории средневековья разнообразны и представлены следующими видами:

- анналы (краткие записи важнейших событий по годам);

- биографии общественных и политических деятелей;
- хроники (связанное изложение событий, расположенных в хронологической последовательности);
- дневники и мемуары;
- документы агиографии;
- публицистика (памфлеты и политические трактаты);
- переписка неофициальных лиц.

В нарративных документах высока роль субъективизма, но в анналах и хрониках его меньше. Данный вид источника позволяет изучить в первую очередь политическую жизнь в средние века.

Можно выделить еще один вид исторических источников – фольклорный. Данный вид источников важен для изучения народной культуры средневековья.

Таким образом мы можем констатировать, что источниковая база изучения средних веков демонстрирует высокую степень разнообразия. Количество преднамеренных фальсификаций и подлога растет по сравнению с источниками древнего мира. Это требует максимально критического подхода к изучению всего спектра источников эпохи. Количество средневековых источников, дошедших до настоящего времени превышает показатели предыдущих эпох и отличается большим разнообразием.

2.3. Общий анализ источников по Новой и Новейшей истории

Источники по новой и новейшей истории представлены большим разнообразием в сравнении с предшествующими эпохами. Основная причина этого лежит в плоскости коренных изменений в технологическом, социально-политическом, экономическом и культурном развитии человечества. Особую роль в этом процессе сыграло появление книгопечатанья в позднем средневековье и технологический прогресс XX-XXI вв.

Главенствующая роль среди типов источников принадлежит письменным источникам. Не ставя цель подробного рассмотрения всех типов, родов и видов источников нового и новейшего времени, рассмотрим лишь некоторые особенности развития источниковой базы периода.

Некоторые особенности в рассматриваемый период приобрели материалы официального характера, связанные с деятельностью государства. Данные источники развиваются по мере усовершенствования государственного аппарата и сложения бюрократии. В новое и новейшее время происходят очень серьезные изменения в государственном устройстве большинства европейских государств (разделение властей, усложнение государственного управления и прочее). Документация отражает деятельность различных государственных институтов и выделяет следующие категории источников: делопроизводство административных органов, законодательные органы, парламентская документация, данные официальной статистики, документы судопроизводства, официальные дипломатические документы.

Вторую группу источников формирует публицистический характер документов, направленных не только на разум, но и на эмоции человека. Самым древним подобным документом является памфлет, известный еще со средневековья. В рассматриваемую группу входят листки, прокламации, документация осуществления деятельности политических партий (протоколы, программы, уставы, манифесты, воззвания, резолюции и прочие).

Третья группа источников объединяет документы личного происхождения и неофициального назначения (мемуары, эпистолярные документы, произведения научного и художественного творчества и другие). Резкий рост количества источников данной группы в новое время вызван был всплеском интереса к личности и информации о пережитом и возможностью, через печать, ознакомления с ними широких народных масс.

Кинофотофонодокументы формируют четвертую группу источников нового времени. Эти источники появились в новое время, благодаря техническому прогрессу. Эти документы отличаются от письменных источников способом передачи информации³².

В рамках работы с историческими источниками нового и новейшего периода исследователь должен взаимодействовать с архивами. Работа с источником начинается с его поиска. Данная процедура обозначается научным термином – эвристика. Первоисточники (рукописные, машинописные и печатные, фотоснимки, кинодокументы, подлинники звукозаписи), относящиеся к истории нового и новейшего периода, хранятся в архивах. В последнее время начали создаваться архивы машиночитаемых данных или электронные архивы для документов, созданных изначально в электронном виде. В отечественных архивах документы объединены на основе исторической и логической связи в комплексы (фонды). На хранения в архивы принимаются только те документы, научную и практическую ценность которых установила специальная комиссия. Фонд включает в себя единицы хранения (документ или дело).

Помимо архивов хранилищем первоисточников выступают библиотеки, научные учреждения, музеи, специализированные исследовательские центры.

Часть источников по новой и новейшей истории прошли процедуру введения в научный оборот и опубликования, что повысило уровень их доступности большому количеству исследователей. Типы документальных публикаций различаются на основе целей публикации и охвата их читателей:

- публикации научного типа. Материал чаще всего публикуется впервые, содержит научно-справочный аппарат, публикуются в полном объеме без изменений.

- публикации, рассчитанные на не подготовленного читателя. Документы публикуются уже не первый раз, научно-справочный материал сведен к минимуму, допускается публикация в сокращении и ли выдержками.

³² Григорьева И.В. Источниковедение новой и новейшей истории стран Европы и Америки: учебное пособие. – М., 2017. – С. 20-23.

- публикации, используемые в учебных целях (хрестоматии и практикумы). Данный вид публикации не может быть использован для научно-исследовательской работы.

При исследовании новой и новейшей истории ученый часто имеет дело с публикацией документов общественных организаций, государственных органов в текущем порядке, для нужд их повседневной деятельности. Это могут быть собрания парламентских материалов, официальные сборники законодательных органов, статистические ежегодники, отчеты о съездах и сборники резолюций политических партий и прочие³³.

Подводя итог особенностям эволюции источниковедческой базы исследования в различные исторические периоды, можно констатировать, постепенное ее расширение и усложнение по мере исторического развития.

Литература:

1. Бокщанин, А.Г. Источниковедение Древнего Рима: учебное пособие / А.Г. Бокщанин. – Москва: Изд-во Московского университета, 1981. – 160 с.
2. Бузескул, В.П. Введение в историю Греции. Обзор источников и очерк разработки греческой истории в XIX и начале XX в. / В.П. Бузескул. – Санкт-Петербург: Издательский дом «Коло», 2005. – 672 с. ISBN: 5-901841-28-X.
3. Григорьева, И.В. Источниковедение новой и новейшей истории стран Европы и Америки: учебное пособие / И.В. Григорьева. – Москва: ИНФРА-М, 2017. – 287 с. ISBN: 978-5-16-005133-8.
4. Источниковедение истории Древнего Востока: учебник / Под ред. В.И. Кузищина. – Москва: Высшая школа, 1984. – 392 с.
5. Корпус боспорских надписей. – Москва - Ленинград: Изд-во АН СССР, 1965. - 951 с.
6. Люблинская, А.Д. Источниковедение истории средних веков / А.Д. Люблинская. – Ленинград: Изд-во Ленингр. университетата, 1955. – 374 с.
7. Медведев, А.П. История античного мира. Ч.1. Древняя Греция. Курс лекций / А.П. Медведев. – Воронеж, 2002. – 240 с. ISBN: 5-9273-0243-2.
8. Молева, Н.В. История первобытного общества / Н.В. Молева, Н.Ю. Сивкина. – Нижний Новгород: Нижегородский университет, 2011. – 70 с.
9. Снодграсс, А.М. История Греции в свете археологии / А.М. Снодграсс // Вестник древней истории. – 1992. - № 2. – С. 32-40.

Вопросы для закрепления материала:

1. Что из себя представляют палеоантропологические источники?
2. Кто обозначил Геродота «отцом истории»?
2. Кто из античных историков описал в своем труде Пелопонесскую войну начиная с 411 г. до н.э.?

³³ Григорьева И.В. Источниковедение новой и новейшей истории стран Европы и Америки: учебное пособие. – С. 20-23.

3. Кто является автором «Афинской политики»?
4. Что стало выражением стремления к универсализму эпохи эллинизма в историографии античности?
5. Кто из зарубежных археологов настаивает на тщательном изучении археологического материала античного периода в комплексе с письменными свидетельствами древнегреческих авторов?
6. Чем был обусловлен разрыв между письменным и устным языком в средневековье?
7. В чем разница между анналами и хрониками?
8. Чем был вызван всплеск интереса общественности к источникам личного происхождения в новое и новейшее время?
9. Как назывался самый древний публицистический документ, бытовавший в средневековье?
10. Что понимается под термином «единица хранения» в архивном деле РФ?

3. АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ

3.1. Междисциплинарность в источниковедческих исследованиях

Основу системного развития политических и исторических наук, лингвистики и демографии, философии и экономики, религиоведения и социальной психологии, эстетики и естествознания составляет обращение к историческим источникам и применение к их изучению междисциплинарного метода. Осознание этого факта в отечественной исторической науке произошло достаточно давно, в начале XX в. (труды А.С. Лаппо-Данилевского). Эти идеи получили развитие в трудах русской философии и социологии (работы П.А. Сорокина, Л.П. Карсавина). Научные идеи по применению междисциплинарного подхода к изучению источников сохранились в работах некоторых отечественных историков даже в условиях жесткого идеологического давления советского периода³⁴. Определенную роль в сохранении традиции междисциплинарных исследований сыграла практика преподавания специальных исторических дисциплин и источниковедения Историко-архивного института, где работали А.И. Андреев и П.Г. Любомиров.

Ключевыми особенностями источниковедческой школы Историко-архивного института стали: синтез теории, истории и методов источниковедения; разработка общих принципов критики и интерпретации источников различных эпох, типов и видов; типологический и видовой принципы классификации источника; системность приемов и принципов критики источника. Основным результатом развития данных исследований стало утверждение ученых в отказе от утилитарного подхода к историческому источнику как орудию исторического изыскания. Источник стал восприниматься как явление культуры с ярко выраженной ценностью.

Возможности гуманитарного знания существенно расширяются при применении источниковедческого подхода. Во-первых, обеспечивается основа междисциплинарных исследований в результате раскрытия информационных возможностей источника. Во-вторых, предлагает четкий критерий для сравнительного изучения социальных процессов. В-третьих, источниковедческий подход позволяет создавать базы данных для многоаспектного использования информации. В-четвертых, оформляет критерии верификации гуманитарного знания. В-пятых, обеспечивает формирование навыка у личности критического осмысления социальной информации.

На современном этапе наиболее удачным применением междисциплинарного подхода в исследовании источников отмечается через применение новейших информационных технологий. Последнее десятилетие осуществляется эффективное исследование исторических источников в междисциплинарной области – цифровая история.

³⁴ Источниковедение и компаративный метод в гуманитарном знании: Тез. докл. и сообщ. науч. конф., Москва, 29-31 янв. 1996 г. / [Редкол.: В.А. Муравьев (отв. ред.) и др.]. – М., 1996. – С. 3-4.

3.2. Цифровой поворот в изучении исторического источника

Историческая наука за последние 30-40 лет прошла несколько «поворотов» (лингвистический, культурный, антропологический, визуальный, пространственный) в своем развитии, изменив методологию работы с историческим источником. В последнее десятилетие в истории явно наметился «цифровой» поворот, выразившийся в массовой оцифровке источников, бурном развитии информационных технологий, активном использовании цифровых ресурсов. Официальное признание случившегося произошло в 2015 г. на Международном конгрессе исторических наук (Китай).

Развитие данного направления в России в 90-е гг. XX в. происходило в рамках исследований квантитативной школы, основанной И.Д. Ковальченко. Эти исследования осуществлялись на стыке истории и информатики. Исследователи занимались внедрением ЭВМ изучении и обработке статистических исторических источников³⁵.

Данному процессу способствовала «микрокомпьютерная революция» 1980-90-х гг., когда резко расширилась сфера использования информационных технологий. Активно начали создаваться базы данных, использоваться компьютерный анализ исторических источников³⁶. Подстегнуло развитие исследований в этом направлении активное вхождение в повседневную жизнь в середине 90-х гг. XX в. сети Интернет, нормой стали попытки использовать геоинформационных систем (ГИС) и 3D-моделирования в исторических исследованиях.

В настоящее время определение понятия «цифровая история» сузилась до области работ по оцифровке исторических источников. Выделяется два основных направления цифровой истории (DHist):

- знакомство интернет-сообщества с историко-ориентированными цифровыми ресурсами;
- работа над созданием новых инструментов для изучения исторических источников.

В рамках первого направления цифровая история работает над созданием интерактивных презентаций, карт, цифровых архивов, линий времени, виртуальных миров, видео и аудиофайлов с целью популяризации истории среди пользователей сети Интернет.

Технологии Web 2.0 в настоящее время доступны каждому. Интернет позволяет организовать гибридную форму знания, вобравшую в себя научную и популярную составляющую.

Новые технологии делают возможным для пользователей актуализировать историческую память и создавать собственные архивы.

³⁵ Бородкин Л.И. «Цифровой поворот» в исторических исследованиях: новая информационная среда или новая «парадигма»? // Профессия – историк (к юбилею Л.П. Репиной). – М., 2017. – С. 117-118.

³⁶ Карпюк С.Г. Исторический источник в электронную эру: базы данных и направленность исследований // Россия и мир: панорама исторического развития. Сборник научных статей, посвященный 70-летию исторического факультета Уральского государственного университета им. А.М. Горького. - Екатеринбург, 2008. - С. 406-407.

Технологии делают возможным усовершенствовать методики работы с источниками. Можно привести пример из исследований в области медиевистики, точнее дипломатики. А. Коста (США) выделил несколько этапов по степени возрастания полувекового применения компьютерных методов в изучении средневековых актов:

- 1960–1970-е гг. - создание баз данных путем извлечения сведений из документов;

- 1980-е гг. – разработка полнотекстовых баз данных;

- 2010-е гг. – базы данных создаются с использованием разметки и кодировки на основе системы TEI (а затем CEI - Charter Encoding Initiative)³⁷.

- наступит в ближайшее время. Оно будет характеризоваться более сложными алгоритмами и продвинутым подходом к семантической разметке текста с использованием методов искусственного интеллекта, интеллектуального анализа данных, машинного обучения и обработки естественного языка.

Некий прототип подобных систем уже существует в виде проекта DEEDS (the Documents of Early England Data Set) в третьем поколении³⁸.

Можно отметить еще один пример проекта по исследованию исторических источников, реализуемого в рамках цифровой истории - EAGLE (Electronic Archive of Ancient Greek and Latin Epigraphy), инициированный в 2003 г. комиссией «Эпиграфика и информационные технологии» Международной ассоциации греческой и латинской эпиграфики.

Перспектива развития данного направления учеными видится в продолжении работы по активизации экспериментов с различными формами визуализации исторических источников и дискурсами на базе новой иерархии источников и уровней их анализа. Этому способствует то, что за последнее десятилетие объем оцифрованного материала, востребованного историками, сильно вырос, это позволило сильно расширить источниковую базу исследования, повысить доступность результатов исследовательских проектов и уровень коммуникативности ученых.

Еще одним показателем «цифрового поворота» стал резко возросший спрос на прикладные компьютерные программы и инструменты для работы в цифровой среде.

Источниковедческое исследование всегда ориентировано на максимальное извлечение исторической информации из источника. В отечественной науке ведутся разработки компьютеризированных источниковедческих исследований на основе историко-ориентированных информационных систем, что полностью соответствует основному направлению «цифрового поворота»³⁹.

³⁷ Варфоломеев А.Г., Иванов А.С. Компьютерное источниковедение: семантическое связывание информации в репрезентации и критике исторических источников. – Петрозаводск, 2013. – С. 57-58.

³⁸ Бородкин Л.И. «Цифровой поворот» в исторических исследованиях: новая информационная среда или новая «парадигма»? // Профессия – историк (к юбилею Л.П. Репиной). – С. 122.

³⁹ Варфоломеев А.Г., Иванов А.С. Компьютерное источниковедение: семантическое связывание информации в репрезентации и критике исторических источников. – С. 162.

Но при проведении исследования в рамках компьютерного источниковедения важно понимать, что оно «вторично», т.к. оно базируется на традиционной методологии исторического источниковедения. Компьютерное источниковедение позволяет существенно расширить инструментарий исторического источниковедения и снять ряд естественных ограничений.

Системность в применении технологий компьютерного источниковедения означает, что все они должны быть ориентированы на достижение конечной цели источниковедческой критики – обеспечение информационной основы для полноценного проведения синтетических операций, реконструкции аспектов исторической действительности. В монографии была сделана попытка показать, как достижению этой цели могут способствовать ключевые этапы по репрезентации и обработке источниковой и внеисточниковой информации в компьютерном источниковедении: создание информационных моделей структуры и содержания исторических источников на основе многоуровневой разметки, системное агрегирование и семантическое связывание источниковой информации и метаданных, репрезентация источников в семантических сетях, верификация источниковой информации и реконструкция аспектов исторической реальности в исторической семантической сети.

Концептуальные подходы к системному использованию современных компьютерных технологий в источниковедении, могут быть в полной мере реализованы в источниковедческой практике лишь в том случае, если в семантических сетях будут представлены соответствующим образом размеченные большие комплексы исторических источников. Едва ли эту задачу могут решить в рамках локальных проектов небольшие коллективы специалистов. Поэтому перспективы развития компьютерного источниковедения как направления общего исторического источниковедения связаны не столько с совершенствованием компьютерных технологий как таковых, сколько с возможностями развития инфраструктуры источниковедческих исследований, прежде всего, – с появлением сетевых сообществ исследователей исторических источников.

3.3. Проблема фальсификации исторического источника на современном этапе

Исследователь, работая с историческими источниками время от времени сталкивается с фальсификациями. Подлоги могут быть созданы целенаправленно. При этом, мотивы создания фальсификаций могли быть разнообразными. Авторы подлога могли желать славы, нуждаться в деньгах, политических привилегий, подтверждения своих концепций, гипотез и теорий.

В тоже время искаженная информация в источниках встречается часто. В этом случае мы должны указать на непреднамеренный обман. Данная ситуация могла сложиться в результате ошибки переписчика. Предвзятая позиция автора источника к описываемой ситуации влияла на объективность ее отражения. Часто создатель источника уклонялся от истины по служебным сообщениям или по прямому указанию заказчика текста. Ни один из источников

не свободен от искажений. Неточностей и подлога. Сама фиксация информации априори является ее искажением.

Одна из наиболее известных фальсификаций относится к XVIII в. В Англии один из литераторов Джеймс Макферсон в 1760-м году опубликовал «Отрывки старинных стихотворений, собранных в горной Шотландии» переводчиком с гаэльского языка, которых он выступил. Далее он собрал деньги и совершил новую поездку в горную Шотландию и, по его утверждению, обнаружил поэмы, созданные в III в. ирландским певцом Оссианом «Фингал» и «Гемора». Как оказалось, в последующем, эти поэмы были плодом его литературного таланта и воображения. Эти поэмы в итоге приобрели широкое распространение, многие отечественные поэты (В.А. Жуковский, А.С. Пушкин) подражали их стилю. Уже современники Макферсона сомневались в подлинности данных поэм, но это не мешало ему улучшать свое материальное благосостояние⁴⁰.

В России в конце XVIII – начале XIX в. особую известность получило собрание древних рукописей А.И. Сулакадзева. В данное собрание наряду с раритетами входили и явные фальсификации. Среди них можно выделить: «Боянова песнь Словену» («Гимн Бояну»), «Перуна и Велеса вещания» («Произречения новгородских жрецов»). Эти подлоги были написаны самим А.И. Сулакадзевым. Самой известной его фальсификацией выступает – «Книгорек». Это каталог из 290 манускриптов, хранящихся у него, например, «Таинственное учение из Ал-Корана на Древнейшем арабском языке, весьма редкое – 601 года». Данные фальсификации нашли отклик у общественности того времени, сам Г.Р. Державин опубликовал некоторые отрывки из «Гимна Бояну» в собственном переводе⁴¹.

Еще один яркий пример фальсификации исторического источника – «Велесова книга». История создания данного подлога связана с полковником Добровольческой армии Али Инзебека (Федора Артурьевича). По его утверждению при отступлении из Москвы в 1919 г. в одном из княжеских имений были обнаружены деревянные таблички, испещренными непонятными письменами. Все таблички были одного размера (38/22 см) и имели отверстие для крепления ремнем. Текст был нацарапан шилом или выжжен и покрыт маслом или лаком. В 1925 г. Изенбек оказался в Брюсселе, где о находке узнал любитель славянских древностей Ю.П. Миролубов. Он переписал большую часть текстов этих табличек и сохранил изображение одной из них. Изенбек не разрешал более тщательно исследовать таблички специалистам. В 1941 г. Изенбек скончался и таблички исчезли. За период с 1957 по 1959 гг. в журнале «Жар-Птица» в Сан-Франциско, Миролубов опубликовал текст табличек. Эти публикации были тщательно исследованы советскими учеными, которые доказали фальсификацию данного документа. Более того, отечественные историки предположили, что Миролубов и являлся автором «Велесовой книги»⁴².

⁴⁰ Богданов В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения. – С. 165.

⁴¹ Там же. – С. 166.

⁴² Что думают ученые о «Велесовой книге». (сб. статей) / сост. А.А. Алексеев – СПб., 2004. – 238 с.

На современном этапе вопрос фальсификации и подлога приобретает новую актуальность. В отношении документов на стандартных носителях ситуация практически не изменилась. Но документы на электронных носителях находятся в зоне риска. Подделка и подлог исторических источников с учетом развития технологий приобрела массовый характер, особенно это характерно для источников по новейшей истории. В настоящее время, просторы сети Интернет заполнили всевозможные фейки, которые можно разоблачить только, проведя серьезный источниковедческий анализ материала. К стандартным процедурам источниковедческого анализа добавляются такие действия, как отслеживание электронного следа документа, электронные параметры создания и изменения документа и прочие параметры.

Литература:

1. Богданов, В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения / В.П. Богданов. – Москва: Изд-во «Весь Мир», 2014. – 208 с. ISBN: 978-5-7777-0583-9.

2. Бородкин, Л.И. «Цифровой поворот» в исторических исследованиях: новая информационная среда или новая «парадигма»? / Л.И. Бородкин // Профессия – историк (к юбилею Л.П. Репиной). – Москва: Аквилон, 2017. – С. 116-133.

3. Варфоломеев, А.Г. Компьютерное источниковедение: семантическое связывание информации в репрезентации и критике исторических источников / А.Г. Варфоломеев, А.С. Иванов. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. – 204 с. ISBN: 978-5-8021-1573-2.

4. Источниковедение и компаративный метод в гуманитарном знании: Тез. докл. и сообщ. науч. конф., Москва, 29-31 янв. 1996 г. / [Редкол.: В.А. Муравьев (отв. ред.) и др.]. – Москва: РГГУ, 1996. – С. 3-8.

5. Карпюк, С.Г. Исторический источник в электронную эру: базы данных и направленность исследований / С.Г. Карпюк // Россия и мир: панорама исторического развития. Сборник научных статей, посвященный 70-летию исторического факультета Уральского государственного университета им. А.М. Горького. - Екатеринбург, 2008. - С. 406-407.

Вопросы для закрепления материала:

1. Кто из отечественных историков начал впервые разрабатывать междисциплинарный подход в исторической науке?

2. Какие особенности источниковедческой школы Историко-архивного института вы можете назвать?

3. Когда произошло официальное признание «цифрового поворота» международным историческим сообществом?

4. Как расшифровывается аббревиатура ГИС?

5. Когда по мнению американского исследователя А. Коста в медиэвистике произошел переход к разработке полнотекстовых баз данных?

6. Кто инициировал проект реализуемого в рамках цифровой истории - EAGLE (Electronic Archive of Ancient Greek and Latin Epigraphy)?

7. При каком условии в источниковедческой практике могут быть реализованы в полной мере концептуальные подходы к системному использованию современных компьютерных технологий в источниковедении?

8. Какими соображениями руководствуются фальсификаторы при составлении подлога в историческом источнике?

9. Кто предположительно является автором «Велесовой книги»?

10. Что необходимо предпринять для разоблачения фейка?

РАЗДЕЛ 2. ПРАКТИЧЕСКИЙ КУРС

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Подготовка к практическому занятию, должна основываться на изучении источников и новейших отечественных и зарубежных исследований. Кроме того, практическое занятие может включать и мероприятия по контролю знаний по дисциплине в целом.

При подготовке к практическому занятию обучающийся должен изучить все вопросы, предлагаемые по данной теме, но ответить развернуто может по одному из вопросов, наиболее интересному на его взгляд. При этом обучающийся должен иметь конспект лекций и сделанные конспекты вопросов, рекомендованные для практического занятия.

Самостоятельная основа студентов базируется на такой форме работы как конспектирование. Под конспектированием обычно понимают краткое изложение материала в письменной форме. Данная форма самостоятельной работы используется как базовая для выполнения иных видов самостоятельной работы и не предполагает отдельного оценивания. В практике работы над источниками сложилось несколько форм конспектирования – в зависимости от цели.

Сплошное конспектирование (всего текста источника) используется редко: в основном, если данный источник сам является предметом исследования. Нередко краткий конспект работы составляется с целью включения данного источника в обзор литературы (во введении или основном тексте). В этом случае наиболее удобен конспект в виде тезисов – краткой формулировки основных положений книги или статьи.

Одна из разновидностей конспекта – цитатный конспект, или текстуальный. Это конспект, полностью состоящий из цитат, в которых заключены интересные вас мысли автора. Такого рода способ конспектирования очень удобен тем, что при последующем написании текста будут уже готовые цитаты. Правда, для этого необходимо особое внимание к точности записи цитат и правильности оформления ссылок на этапе конспектирования.

Но самый распространенный способ работы с источником – это выписки, когда из текста выбирается только то, что связано с темой. Материал в конспекте может излагаться в свободной форме – в переложении, а также с включением цитат.

Такова в общих чертах методика работы с книгой. Все сказанное относится и к статье, которая отличается от книги или брошюры только своим небольшим объемом и отсутствием оглавления. Прежде чем делать выписки из статьи, ее тоже следует просмотреть до конца, чтобы схватить в общих чертах содержание и определить степень насыщенности нужным для вас материалом.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1. **ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ**

1. Объект и предмет источниковедения.
2. Взаимосвязь источниковедения с другими отраслями научного знания.
3. Источниковедение и архивоведение.
4. Источниковедение и музееведение.
5. Источниковедение и библиография.

Рекомендованная литература.

1. Богданов, В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения / В.П. Богданов. – Москва: Изд-во «Весь Мир», 2014. – 208 с. ISBN: 978-5-7777-0583-9.
2. Волошин, Д.А. Источниковедение всеобщей истории: учебно-методическое пособие / Д.А. Волошин. – Армавир: РИО АГПУ, 2019. – 100 с. ISBN: 978-5-89971-746-8.
3. Георгиева, Н.Г. Историческое источниковедение: проблемы теории, истории / Н.Г. Георгиева. – Москва: Проспект, 2016. – 247 с. ISBN 978-5-392-17521-5.
4. Грицкевич, В.П. Теория и история источниковедения: учебное пособие / В.П. Грицкевич, С.Б. Каун, С.Н. Ходин – Минск: ИЦ БГУ, 2008. – 221 с.
5. Данилевский, И.Н. Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. – Москва: РГГУ, 2004. – 702 с. ISBN: 5-7281-0090-2.
6. Данилевский, И.Н. Историческая текстология: учебное пособие / И.Н. Данилевский. – Москва: Изд. Дом Высшая школа экономики, 2018. – 556 с. ISBN: 978-5-7598-1707-9.
7. Иванов, Г.М. Исторический источник и историческое познание / Г.М. Иванов. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1973. – 222 с.
8. Курносов, А.А. К вопросу о природе видов исторических источников / А.А. Курносов // Источниковедение отечественной истории. – Москва: Наука, 1977. – С. 5–25.
9. Лаппо-Данилевский, А.С. Методология истории / А.С. Лаппо-Данилевский. – Москва: Территория будущего, 2006. – 621 с. ISBN 5-7333-0150-3.
10. Русина, Ю.А. История и теория источниковедения / Ю.А. Русина. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2001. – 120 с. ISBN 5-7996-0109-2
11. Саар, Г.П. Источники и методы исторического исследования / Г.П. Саар. - Баку: Азгнии, 1930. - 174 с.
12. Савельева, И.М. Теория исторического знания: учебное пособие / И.М. Савельева, А.В. Полетаева. – Москва: ГУ ВШЭ, 2008. – 523 с. ISBN 978-5-91419-103-7.
13. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян, Л.П. Репина. – Москва: Аквилон, 2016. – 544 с. ISBN 978-5-906578-12-9.

Электронные ресурсы:

1. **Официальный сайт Института всеобщей истории РАН** - <https://igh.ru/?ysclid=lfhtaqa506115986>

На сайте представлена информация об основных направлениях исследований всеобщей истории отечественных ученых, в том числе и в области источниковедения.

2. **Сайт «Всемирная история. Единое научно-образовательное пространство»**- <http://www.worldhist.ru/cooperation/hist/publication/>

Ресурс аффилирован с Институтом всеобщей истории РАН. На сайте представлены новейшие научные разработки в области методологии и методики исторического исследования.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2. ВИДЫ ПИСЬМЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ИЗУЧЕНИЯ

1. Нормативные источники (законодательные документы, акты как исторические источники, делопроизводственные материалы, статистические материалы).

2. Нарративные источники (летописи и хроники, мемуары, эпистолярные источники, литературные и публицистические произведения, периодическая печать).

Рекомендованная литература

1. Богданов, В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения / В.П. Богданов. – Москва: Изд-во «Весь Мир», 2014. – 208 с. ISBN: 978-5-7777-0583-9.

2. Волошин, Д.А. Источниковедение всеобщей истории: учебно-методическое пособие / Д.А. Волошин. – Армавир: РИО АГПУ, 2019. – 100 с. ISBN: 978-5-89971-746-8.

3. Георгиева, Н.Г. Историческое источниковедение: проблемы теории, истории / Н.Г. Георгиева. – Москва: Проспект, 2016. – 247 с. ISBN 978-5-392-17521-5.

4. Данилевский, И.Н. Историческая текстология: учебное пособие / И.Н. Данилевский. – Москва: Изд. Дом Высшая школа экономики, 2018. – 556 с. ISBN: 978-5-7598-1707-9.

5. Иванов, Г.М. Исторический источник и историческое познание / Г.М. Иванов. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1973. – 222 с.

6. Карсавин, Л.П. Введение в историю: (Теория истории) / Л.П. Карсавин. - Петербург: Наука и школа, 1920. – 78 с.

7. Мельников, Ю.Н. Типы, классы и рода в системе исторических источников / Ю.Н. Мельников // Источниковедение и компаративный метод в гуманитарном знании. – Москва: РГГУ, 1996. – С. 49-52.

8. Пушкарев, Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории / Л.Н. Пушкарев. – Москва: Наука, 1975. – 281 с.

9. Русина, Ю.А. История и теория источниковедения / Ю.А. Русина. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2001. – 120 с. ISBN 5-7996-0109-2

10. Савельева, И.М. Теория исторического знания: учебное пособие / И.М. Савельева, А.В. Полетаева. – Москва: ГУ ВШЭ, 2008. – 523 с. ISBN 978-5-91419-103-7.

12. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян, Л.П. Репина. – Москва: Аквилон, 2016. – 544 с. ISBN 978-5-906578-12-9.

Электронные ресурсы:

1. **Официальный сайт Института всеобщей истории РАН** - <https://igh.ru/?ysclid=lfhtaqa506115986>

На сайте представлена информация об основных направлениях исследований всеобщей истории отечественных ученых, в том числе и в области источниковедения.

2. **Сайт «Всемирная история. Единое научно-образовательное пространство»**- <http://www.worldhist.ru/cooperation/hist/publication/>

Ресурс аффилирован с Институтом всеобщей истории РАН. На сайте представлены новейшие научные разработки в области методологии и методики исторического исследования.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3.

ЦЕЛЬ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКОЙ КРИТИКИ

1. Внешняя критика (установление текста, лингвистическое изучение текста, уточнение текста, установление искажений текста, восстановление текста, реконструкция текста, установление сложного состава источник, исследование происхождения исторического источника, установление времени создания источника, установление места возникновения источника, проблема авторства источника (атрибуция)).

2. Внутренняя критика (интерпретация) исторического источника.

3. Понятие о подлинности и подделки источника.

Рекомендованная литература:

1. Богданов, В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения / В.П. Богданов. – Москва: Изд-во «Весь Мир», 2014. – 208 с. ISBN: 978-5-7777-0583-9.

2. Волошин, Д.А. Источниковедение всеобщей истории: учебно-методическое пособие / Д.А. Волошин. – Армавир: РИО АГПУ, 2019. – 100 с. ISBN: 978-5-89971-746-8.

3. Георгиева, Н.Г. Историческое источниковедение: проблемы теории, истории / Н.Г. Георгиева. – Москва: Проспект, 2016. – 247 с. ISBN 978-5-392-17521-5.

4. Данилевский, И.Н. Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. – Москва: РГГУ, 2004. – 702 с. ISBN: 5-7281-0090-2.

5. Данилевский, И.Н. Историческая текстология: учебное пособие / И.Н. Данилевский. – Москва: Изд. Дом Высшая школа экономики, 2018. – 556 с. ISBN: 978-5-7598-1707-9.

6. Иванов, Г.М. Исторический источник и историческое познание / Г.М. Иванов. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1973. – 222 с.

7. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко. – Москва: Наука, 2003. – 486 с. ISBN: 5-02-008893-5.

8. Козлов, В.П. Тайны фальсификации: Анализ подделок ист. источников XVIII–XIX в.: пособие для студентов вузов / В.П. Козлов. – Москва: Аспект пресс, 1994. – 269 с. ISBN 5-86318-089-7.

9. Коломийцев, В.Ф. Методология истории (от источника к исследованию) / В.Ф. Коломийцев. – Москва: РОССПЭН, 2001. – 192 с. ISBN 5-8243-0201-4.

10. Лаппо-Данилевский, А.С. Методология истории / А.С. Лаппо-Данилевский. – Москва: Территория будущего, 2006. – 621 с. ISBN 5-7333-0150-3.

11. Мазур, Л.Н. Методы исторического исследования: учебное пособие / Л.Н. Мазур. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2010 – 608 с. ISBN 978-5-7996-0504-9.

12. Русина, Ю.А. История и теория источниковедения / Ю.А. Русина. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2001. – 120 с. ISBN 5-7996-0109-2.

13. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян, Л.П. Репина. – Москва: Аквилон, 2016. – 544 с. ISBN 978-5-906578-12-9.

14. Фарсобин, В.В. Источниковедение и его метод. Опыт анализа понятий и терминологии / Отв. ред. Б. Г. Литвак. – Москва: Наука, 1983. – 231 с.

15. Что думают ученые о «Велесовой книге» (сб. статей) / сост. А.А. Алексеев. – Санкт-Петербург: Наука, 2004. – 238 с. ISBN 5-02-027121-7.

Электронные ресурсы:

1. **Официальный сайт Института всеобщей истории РАН** - <https://igh.ru/?ysclid=lfhtaqa506115986>

На сайте представлена информация об основных направлениях исследований всеобщей истории отечественных ученых, в том числе и в области источниковедения.

2. **Сайт «Всемирная история. Единое научно-образовательное пространство»**- <http://www.worldhist.ru/cooperation/hist/publication/>

Ресурс аффилирован с Институтом всеобщей истории РАН. На сайте представлены новейшие научные разработки в области методологии и методики исторического исследования.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ АНТИЧНОГО ПЕРИОДА

1. Общая характеристика античных письменных источников: аутентичность и информативность.
2. Классификация исторических источников по истории античности.
3. Источники по истории античной Эллады.
4. Древнеримские источники.

Рекомендованная литература:

1. Богданов, В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения / В.П. Богданов. – Москва: Изд-во «Весь Мир», 2014. – 208 с. ISBN: 978-5-7777-0583-9.
2. Бокщанин, А.Г. Источниковедение Древнего Рима: учебное пособие / А.Г. Бокщанин. – Москва: Изд-во Московского университета, 1981. – 160 с.
3. Бузескул, В.П. Введение в историю Греции. Обзор источников и очерк разработки греческой истории в XIX и начале XX в. / В.П. Бузескул. – Санкт-Петербург: Издательский дом «Коло», 2005. – 672 с. ISBN: 5-901841-28-X.
4. Источниковедение Древней Греции (эпоха эллинизма): учебное пособие / под редакцией В.И. Кузицина – Москва: Изд-во Московского университета, 1982. – 240 с.
5. Кузицин, В.И. Источниковедение Древнего Рима / В.И. Кузицин. – Москва: МГУ, 1981. – 159 с.
6. Пельман, Р. Очерк греческой истории и источниковедения / Р. Пельман. – Санкт-Петербург: Алетейя, 1999. – 470 с. ISBN 5-89329-032-1.
7. Суриков, И.Е. Архаическая и классическая Греция: проблемы истории и источниковедения / И.Е. Суриков. – Москва: КДУ, 2007. – 236 с. ISBN 978-5-98227-148-8.
8. Улбутов, Д.И. Методика изучения эпиграфических источников в связи с современными тенденциями источниковедения / Д.И. Улбутов // Диалоги о прошлом: материалы семинара-совещания преподавателей истории древнего мира и средних веков. – Казань, 2002. – С. 36–39.

Электронные ресурсы:

1. **Официальный сайт Института всеобщей истории РАН** - <https://igh.ru/?ysclid=lfhtaqa506115986>

На сайте представлена информация об основных направлениях исследований всеобщей истории отечественных ученых, в том числе и в области источниковедения.

2. **Ресурс в социальной сети Livejournal посвященный переводам и критическому анализу античных текстов** - <http://anti4ka2007.livejournal.com/>

Очень полезный ресурс на устаревшей платформе, позволяет максимально погрузиться в исследование античной литературы. В поддержке и наполнении информацией ресурса принимают ученые из МГУ им. М.В. Ломоносова и НИУ ВШЭ.

3. **Сайт «Всемирная история. Единое научно-образовательное пространство»**- <http://www.worldhist.ru/cooperation/hist/publication/>

Ресурс аффилирован с Институтом всеобщей истории РАН. На сайте представлены новейшие научные разработки в области методологии и методики исторического исследования.

4. Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова- <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html>

Данный ресурс содержит большое количество источников по всеобщей истории и истории России всех исторических периодов.

5. Perseus Digital Library - <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/>

Максимально обширное собрание античных текстов в интернете Tufts University (США). Содержит прежде всего оригинальные тексты и их английские переводы, воспроизводящие преимущественно печатные издания античных авторов в серии «Loeb Clasical Library». Греческий и латинский тексты сопровождаются подключенными грамматическими справочниками и словарями.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5. ОСОБЕННОСТИ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ СРЕДНИХ ВЕКОВ

1. Средневековые рукописи (манускрипты).
2. Иллюминирование (книжная миниатюра).
3. Инкунабулы. Ксилографические и типографические инкунабулы.
4. Знаменитые издатели XV-XVI вв.
5. Палеотипы: общая характеристика.
6. Местонахождение первоисточников по европейскому Средневековью.
7. Отделы редких книг научных библиотек, архивы, музеи и пр.

Рекомендованная литература

1. Богданов, В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения / В.П. Богданов. – Москва: Изд-во «Весь Мир», 2014. – 208 с. ISBN: 978-5-7777-0583-9.

2. Волошин, Д.А. Источниковедение всеобщей истории: учебно-методическое пособие / Д.А. Волошин. – Армавир: РИО АГПУ, 2019. – 100 с. ISBN: 978-5-89971-746-8.

3. Люблинская, А.Д. Источниковедение истории средних веков / А.Д. Люблинская. – Ленинград: Изд-во Ленингр. университетата, 1955. – 374 с.

4. Проблемы источниковедения западноевропейского средневековья: коллективная монография / под ред. В.И. Рутенбурга. – Москва: Наука, 1979. – 286 с.

5. Русина, Ю.А. История и теория источниковедения / Ю.А. Русина. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2001. – 120 с. ISBN 5-7996-0109-2.

6. Саар, Г.П. Источники и методы исторического исследования / Г.П. Саар. - Баку: Азгнии, 1930. - 174 с.

7. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян, Л.П. Репина. – Москва: Аквилон, 2016. – 544 с. ISBN 978-5-906578-12-9.

Электронные ресурсы:

1. **Официальный сайт Института всеобщей истории РАН** - <https://igh.ru/?ysclid=lfhtaqa506115986>

На сайте представлена информация об основных направлениях исследований всеобщей истории отечественных ученых, в том числе и в области источниковедения.

2. **Сайт «Всемирная история. Единое научно-образовательное пространство»**- <http://www.worldhist.ru/cooperation/hist/publication/>

Ресурс аффилирован с Институтом всеобщей истории РАН. На сайте представлены новейшие научные разработки в области методологии и методики исторического исследования

3. **Сайт «Orbis medievalis»** - <http://www.orbis-medievalis.ru/indexrus.html>

Ресурс создан объединением медиевистов Института всеобщей истории РАН. Содержит актуальные новости по изучению Средневековья, информацию об ученых и их исследованиях в том числе и в области источниковедения.

4. **Философская библиотека Средневековья** - http://antology.rchgi.spb.ru/autor_list.rus.htm

Сайт аккумулирует информацию о средневековых авторах и их трудах, содержит ссылки на полные тексты их сочинений.

5. **Электронная библиотека «Восточная литература. Средневековые исторические источники Востока и Запада»** - <https://vostlit.info/>

Содержит большое количество указаний на научную литературу по обозначенной теме и на списки источников.

6. **Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова**- <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html>

Данный ресурс содержит большое количество источников по всеобщей истории и истории России всех исторических периодов.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6. ВИДЫ ИСТОЧНИКОВ ПО НОВОЙ ИСТОРИИ СТРАН ЗАПАДА, ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ

1. Виды источников по Новой истории стран Запада, их классификация (законодательные, статистические, дипломатические, публицистические, мемуарные, эпистолярные, художественные, фото- и киноматериалы, и др.).

2. Их особенности и сравнительная информативность.

3. Цели и задачи исследователя при работе с историческими источниками по Новой истории.

4. Алгоритмы анализа различных типов источников по истории периода.

Рекомендованная литература:

1. Богданов, В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения / В.П. Богданов. – Москва: Изд-во «Весь Мир», 2014. – 208 с. ISBN: 978-5-7777-0583-9.

2. Волошин, Д.А. Источниковедение всеобщей истории: учебно-методическое пособие / Д.А. Волошин. – Армавир: РИО АГПУ, 2019. – 100 с. ISBN: 978-5-89971-746-8.

3. Григорьева, И.В. Источниковедение новой и новейшей истории стран Европы и Америки: учебное пособие / И.В. Григорьева. – Москва: ИНФРА-М, 2017. – 287 с. ISBN: 978-5-16-005133-8.

4. Данилевский, И.Н. Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. – Москва: РГГУ, 2004. – 702 с. ISBN: 5-7281-0090-2.

5. Мосолкина, Т.В. Курс лекций по источниковедению новой и новейшей истории: учебное пособие для студентов исторических факультетов / Т.В. Мосолкина, Н.И. Николаева. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2004. – 92 с. ISBN 5-292-03157-7.

6. Русина, Ю.А. История и теория источниковедения / Ю.А. Русина. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2001. – 120 с. ISBN 5-7996-0109-2.

7. Тертычный, А.А. Жанры периодической печати: учебное пособие / А.А. Тертычный. – Москва: Аспект пресс, 2017. – 315 с. ISBN 978-5-7567-0875-2.

Электронные ресурсы:

1. **Официальный сайт Института всеобщей истории РАН** - <https://igh.ru/?ysclid=lfhtaqa506115986>

На сайте представлена информация об основных направлениях исследований всеобщей истории отечественных ученых, в том числе и в области источниковедения.

2. **Сайт «Всемирная история. Единое научно-образовательное пространство»**- <http://www.worldhist.ru/cooperation/hist/publication/>

Ресурс аффилирован с Институтом всеобщей истории РАН. На сайте представлены новейшие научные разработки в области методологии и методики исторического исследования.

3. **Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова**- <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html>

Данный ресурс содержит большое количество источников по всеобщей истории и истории России всех исторических периодов.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, СОСТАВ И КЛАССИФИКАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ ПО НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ ЗАПАДА

1. Изменения в корпусе источников при переходе от нового времени к периоду новейшей истории.

2. Письменные источники по истории стран Запада XX – начала XXI вв.

3. Новые типы источников по истории новейшего времени стран Запада.

4. Кинофотофонодокументы: методика анализа и научного использования.

5. Информационные ресурсы Интернета как исторический источник (сайты научных учреждений и учебных центров, библиотечные сайты, сайты архивных учреждений, политических партий и движений и др.).

6. Специфика и проблемы использования Интернет-ресурсов.

Рекомендованная литература

1. Архивоведческие и источниковедческие проблемы кинофотодокументов: Сб. науч. тр. – Москва: ВНИИДАД, 1990. – 143 с.

2. Богданов, В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения / В.П. Богданов. – Москва: Изд-во «Весь Мир», 2014. – 208 с. ISBN: 978-5-7777-0583-9.

3. Богданов, В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения / В.П. Богданов. – Москва: Изд-во «Весь Мир», 2014. – 208 с. ISBN: 978-5-7777-0583-9.

4. Богданов, В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения / В.П. Богданов. – Москва: Изд-во «Весь Мир», 2014. – 208 с. ISBN: 978-5-7777-0583-9.

5. Давыдов, А.А. Респондент как источник информации / А.А. Давыдов. – Москва: ИС, 1993. – 27 с.

6. Данилевский, И.Н. Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. – Москва: РГГУ, 2004. – 702 с. ISBN: 5-7281-0090-2.

7. Доел, Р. «Устная история» в историографии современной науки: опыт и проблемы / Р. Доел // Вестник истории естествознания и техники. – 2000. – № 4. – С. 60–88.

8. Ермишкина, О.К. Использование устных источников в научных работах студентов-историков / О.К. Ермишкина // Образование в XXI веке. Материалы Всероссийской научной заочной конференции. – Тверь, 2002. – С. 141–143.

9. Медушевская, О.М. Современное зарубежное источниковедение: учебное пособие для студентов вузов / О.М. Медушевская. – Москва: Высшая школа, 1983. – 144 с.

10. Мосолкина, Т.В. Курс лекций по источниковедению новой и новейшей истории: учебное пособие для студентов исторических факультетов / Т.В. Мосолкина, Н.И. Николаева. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2004. – 92 с. ISBN 5-292-03157-7.

11. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян, Л.П. Репина. – Москва: Аквилон, 2016. – 544 с. ISBN 978-5-906578-12-9.

12. Тертычный, А.А. Жанры периодической печати: учебное пособие / А.А. Тертычный. – Москва: Аспект пресс, 2017. – 315 с. ISBN 978-5-7567-0875-2.

Электронные ресурсы:

1. **Официальный сайт Института всеобщей истории РАН** - <https://igh.ru/?ysclid=lfhtaqa506115986>

На сайте представлена информация об основных направлениях исследований всеобщей истории отечественных ученых, в том числе и в области источниковедения.

2. Сайт «Всемирная история. Единое научно-образовательное пространство»- <http://www.worldhist.ru/cooperation/hist/publication/>

Ресурс аффилирован с Институтом всеобщей истории РАН. На сайте представлены новейшие научные разработки в области методологии и методики исторического исследования.

3. Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова- <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html>

Данный ресурс содержит большое количество источников по всеобщей истории и истории России всех исторических периодов.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 8. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИИ

1. Новые подходы в коллективном изучении исторического источника.
2. Крупные отечественные научные площадки, реализующие междисциплинарный подходы в изучении источника.
3. Перспективные направления в развитии междисциплинарного подхода в источниковедении.

Рекомендованная литература

1. Абрамов, В.К. Корреляционный анализ в исторических исследованиях: учебное пособие / В.К. Абрамов. – Саранск: МГУ, 1990. – 81 с. ISBN 5-230-07455-8.
2. Богданов, В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения / В.П. Богданов. – Москва: Изд-во «Весь Мир», 2014. – 208 с. ISBN: 978-5-7777-0583-9.
3. Волошин, Д.А. Источниковедение всеобщей истории: учебно-методическое пособие / Д.А. Волошин. – Армавир: РИО АГПУ, 2019. – 100 с. ISBN: 978-5-89971-746-8.
4. Георгиева, Н.Г. Историческое источниковедение: проблемы теории, истории / Н.Г. Георгиева. – Москва: Проспект, 2016. – 247 с. ISBN 978-5-392-17521-5.
5. Григорьева, И.В. Источниковедение новой и новейшей истории стран Европы и Америки: учебное пособие / И.В. Григорьева. – Москва: ИНФРА-М, 2017. – 287 с. ISBN: 978-5-16-005133-8.
6. Данилевский, И.Н. Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. – Москва: РГГУ, 2004. – 702 с. ISBN: 5-7281-0090-2.
7. Данилевский, И.Н. Историческая текстология: учебное пособие / И.Н. Данилевский. – Москва: Изд. Дом Высшая школа экономики, 2018. – 556 с. ISBN: 978-5-7598-1707-9.

8. Долгополов, В.Г. Ad fontes: тенденции в источниковедении последних десятилетий / В.Г. Долгополов // Vox medii aevi. - 2018. - Vol. 2 (3). - С. 12–36. URL: <http://voxmediiaevi.com/2018-2-dolgorolob>.

9. Мосолкина, Т.В. Курс лекций по источниковедению новой и новейшей истории: учебное пособие для студентов исторических факультетов / Т.В. Мосолкина, Н.И. Николаева. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2004. – 92 с. ISBN 5-292-03157-7.

10. Мосолкина, Т.В. Курс лекций по источниковедению новой и новейшей истории: учебное пособие для студентов исторических факультетов / Т.В. Мосолкина, Н.И. Николаева. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2004. – 92 с. ISBN 5-292-03157-7.

11. Русина, Ю.А. Методология источниковедения: учебное пособие / Ю.А. Русина. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2015. – 204 с. ISBN: 978-5-7996-1466-9.

12. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян, Л.П. Репина. – Москва: Аквилон, 2016. – 544 с. ISBN 978-5-906578-12-9.

Электронные ресурсы:

1. **Официальный сайт Института всеобщей истории РАН** - <https://igh.ru/?ysclid=lfhtaqa506115986>

На сайте представлена информация об основных направлениях исследований всеобщей истории отечественных ученых, в том числе и в области источниковедения.

2. **Сайт «Всемирная история. Единое научно-образовательное пространство»**- <http://www.worldhist.ru/cooperation/hist/publication/>

Ресурс аффилирован с Институтом всеобщей истории РАН. На сайте представлены новейшие научные разработки в области методологии и методики исторического исследования.

3. **Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова**- <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html>

Данный ресурс содержит большое количество источников по всеобщей истории и истории России всех исторических периодов.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 9. ОСОЗНАНИЕ МАТЕРИАЛЬНОСТИ ИСТОЧНИКА. АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ В ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

1. Источник как исторический факт.
2. «Социология», «жизненный цикл» «рождение» источника как социокультурный феномен.
3. Изучение социальных практик, которые стоят за изучаемыми текстами.

4. Комплексный подход к фигурам авторов – фактического, юридического (заказчик или лицо, от имени которого составлен текст) и технического (копиист, составитель и пр.), а также читателя (пользователя).

5. Текст как продукт интеллектуальной деятельности человека.

6. Исследование палеографических и кодикологических характеристик текста как способ воссоздания портрета его юридического и технического авторов и методов их работы.

Рекомендованная литература:

1. Абрамов, В.К. Корреляционный анализ в исторических исследованиях: учебное пособие / В.К. Абрамов. – Саранск: МГУ, 1990. – 81 с. ISBN 5-230-07455-8.

2. Богданов, В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения / В.П. Богданов. – Москва: Изд-во «Весь Мир», 2014. – 208 с. ISBN: 978-5-7777-0583-9.

3. Волошин, Д.А. Источниковедение всеобщей истории: учебно-методическое пособие / Д.А. Волошин. – Армавир: РИО АГПУ, 2019. – 100 с. ISBN: 978-5-89971-746-8.

4. Георгиева, Н.Г. Историческое источниковедение: проблемы теории, истории / Н.Г. Георгиева. – Москва: Проспект, 2016. – 247 с. ISBN 978-5-392-17521-5.

5. Григорьева, И.В. Источниковедение новой и новейшей истории стран Европы и Америки: учебное пособие / И.В. Григорьева. – Москва: ИНФРА-М, 2017. – 287 с. ISBN: 978-5-16-005133-8.

6. Грицкевич, В.П. Теория и история источниковедения: учебное пособие / В.П. Грицкевич, С.Б. Каун, С.Н. Ходин – Минск: ИЦ БГУ, 2008. – 221 с.

7. Данилевский, И.Н. Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. – Москва: РГГУ, 2004. – 702 с. ISBN: 5-7281-0090-2.

8. Данилевский, И.Н. Историческая текстология: учебное пособие / И.Н. Данилевский. – Москва: Изд. Дом Высшая школа экономики, 2018. – 556 с. ISBN: 978-5-7598-1707-9.

9. Долгополов, В.Г. Ad fontes: тенденции в источниковедении последних десятилетий / В.Г. Долгополов // Vox medii aevi. - 2018. - Vol. 2 (3). - С. 12–36. URL: <http://voxmediiaevi.com/2018-2-dolgopolo6>.

10. Источниковедение и компаративный метод в гуманитарном знании: Тез. докл. и сообщ. науч. конф., Москва, 29-31 янв. 1996 г. / [Редкол.: В.А. Муравьев (отв. ред.) и др.]. - Москва: Изд. Центр РГГУ, 1996. – 448 с.

11. Медушевская, О.М. Современное зарубежное источниковедение: учебное пособие для студентов вузов / О.М. Медушевская. – Москва: Высшая школа, 1983. – 144 с.

12. Мосолкина, Т.В. Курс лекций по источниковедению новой и новейшей истории: учебное пособие для студентов исторических факультетов / Т.В. Мосолкина, Н.И. Николаева. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2004. – 92 с. ISBN 5-292-03157-7.

13. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян, Л.П. Репина. – Москва: Аквилон, 2016. – 544 с. ISBN 978-5-906578-12-9.

Электронные ресурсы:

1. **Официальный сайт Института всеобщей истории РАН** - <https://igh.ru/?ysclid=lfhtaqa506115986>

На сайте представлена информация об основных направлениях исследований всеобщей истории отечественных ученых, в том числе и в области источникововедения.

2. **Сайт «Всемирная история. Единое научно-образовательное пространство»**- <http://www.worldhist.ru/cooperation/hist/publication/>

Ресурс аффилирован с Институтом всеобщей истории РАН. На сайте представлены новейшие научные разработки в области методологии и методики исторического исследования.

3. **Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова**- <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html>

Данный ресурс содержит большое количество источников по всеобщей истории и истории России всех исторических периодов.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 10.

**ЦИФРОВОЙ ПОВОРОТ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ИСТОЧНИКА.
ПРОБЛЕМА ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ИСТОЧНИКА**

1. Развитие источникововедения в контексте «цифровых гуманитарных наук» (Digital Humanities).

2. Специальное программное обеспечения на современном этапе развития источникововедения.

3. Новые подходы в методологии распознавания текста.

4. Развитие геоинформационных систем.

5. Интеллектуальное искажение источника.

6. Поводы и причины подделок.

7. Главные признаки подделки.

Рекомендованная литература:

1. Абрамов, В.К. Корреляционный анализ в исторических исследованиях: учебное пособие / В.К. Абрамов. – Саранск: МГУ, 1990. – 81 с. ISBN 5-230-07455-8.

2. Богданов, В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источникововедения / В.П. Богданов. – Москва: Изд-во «Весь Мир», 2014. – 208 с. ISBN: 978-5-7777-0583-9.

3. Бородкин, Л.И. «Цифровой поворот» в исторических исследованиях: новая информационная среда или новая «парадигма»? / Л.И. Бородкин // Профессия – историк (к юбилею Л.П. Репиной). – Москва: Аквилон, 2017. – С. 116-133.

4. Варфоломеев, А.Г. Компьютерное источниковедение: семантическое связывание информации в репрезентации и критике исторических источников / А.Г. Варфоломеев, А.С. Иванов. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. – 204 с. ISBN: 978-5-8021-1573-2.

5. Григорьева, И.В. Источниковедение новой и новейшей истории стран Европы и Америки: учебное пособие / И.В. Григорьева. – Москва: ИНФРА-М, 2017. – 287 с. ISBN: 978-5-16-005133-8.

6. Долгополов, В.Г. Ad fontes: тенденции в источниковедении последних десятилетий / В.Г. Долгополов // Vox medii aevi. - 2018. - Vol. 2 (3). - С. 12–36. URL: <http://voxmediiavei.com/2018-2-dolgopolo6>.

7. Мосолкина, Т.В. Курс лекций по источниковедению новой и новейшей истории: учебное пособие для студентов исторических факультетов / Т.В. Мосолкина, Н.И. Николаева. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2004. – 92 с. ISBN 5-292-03157-7.

8. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян, Л.П. Репина. – Москва: Аквилон, 2016. – 544 с. ISBN 978-5-906578-12-9.

9. Шендерюк, М.Г. Количественные методы в источниковедении: учебное пособие / М.Г. Шендерюк. – Калининград: Калинингр. ун-т, 1997. – 75 с. ISBN 5-88874-043-8.

Электронные ресурсы:

1. **Официальный сайт Института всеобщей истории РАН** - <https://igh.ru/?ysclid=lfhtaqa506115986>

На сайте представлена информация об основных направлениях исследований всеобщей истории отечественных ученых, в том числе и в области источниковедения.

2. **Официальный сайт Международной ассоциации «История и компьютер»** - <https://aik-hisc.ru/?ysclid=lfhbpndhz0969180506>

Ассоциация "История и компьютер" (АИК) была учреждена в 1992 г. Главной целью организации выступает координация деятельности историков России и Зарубежья, применяющих в своей исследовательской практике и учебном процессе компьютерные методы и технологии.

3. **Сайт «Всемирная история. Единое научно-образовательное пространство»**- <http://www.worldhist.ru/cooperation/hist/publication/>

Ресурс аффилирован с Институтом Всемирной истории РАН Представлены новейшие научные разработки в области методологии и методики исторического исследования.

4. **Электронная дискуссионная площадка Национального совета по публичной истории (National Council on Public History, США)** - <https://web.archive.org/web/20130405073521/http://publichistorycommons.org/>

На сайте регулярно публикуется информация о всех проектах, реализуемых под эгидой Совета, актуальные новости и другая полезная информация в рамках, указанного направления исследований.

РАЗДЕЛ 3. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

ЗАДАНИЕ К ПРАКТИЧЕСКОМУ ЗАНЯТИЮ № 1. ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА ПО ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОМУ ОБОЗНАЧЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОГО ИСТОЧНИКА

Исторический источник – ключевой, основной термин источниковедения всеобщей истории. Как и любое другое базовое понятие, «исторический источник» отличается крайней вариативностью собственного терминологического определения. Даже более того, эволюция источниковедения всеобщей истории отмечена постоянной генерацией новых смыслов, вкладываемых в это понятие. В итоге мы можем наблюдать постоянную смену широких трактовок данного термина предельно конкретными, узкими.

Прочитайте все определения источниковедения, представленные ниже в прикрепленном файле и дайте ответ в письменной форме на следующие вопросы (время выполнения задания 90 мин.):

1. В соответствии, с какими критериями и принципами сформулировано каждое из представленных определений исторического источника?

2. Какова причина разнообразия трактовок в определении исторического источника?

3. Расположите представленные определения в примерном хронологическом порядке их появления.

4. Какое определение исторического источника представляется Вам наиболее исчерпывающим и почему?

«Исторический источник» – первейшее и незаменимое средство реконструкции исторической действительности, так как он, являясь продуктом конкретной эпохи, остается связан с ней многочисленными информационными линиями, смысловыми нитями. Ниже приведены наиболее распространенные в современной науке определения исторического источника».

«Исторический источник – это все, откуда можно получить информацию о развитии человеческого общества, все то, что может источать информацию, полезную для историка, а не только результаты целенаправленной человеческой деятельности, хотя именно источники исторического происхождения (т.е., памятники материальной и духовной культуры) составляют основной массив исторических источников. Но источники – это и природные явления, и биопсихофизические свойства самого человека, во многом определяющие и объясняющие деятельность и отдельных индивидуумов, и общества в целом».

«К историческим источникам относится все непосредственно отражающее исторический процесс и дающие возможность изучать прошлое чело-

веческого общества, все созданное в процессе человеческой деятельности, дошедшее до нас в виде материальной культуры, памятников письменности, идеологии, нравов, обычаев, языка и несущие информацию о многообразных сторонах общественной жизни».

«Под историческим источником понимают всякий памятник прошлого, свидетельствующий об истории человеческого общества. Историческими источниками служат рукописи, печатные книги, здания, предметы обихода, древние обычаи, элементы древней речи, сохранившиеся в языке и т. д. – одним словом, все остатки прошлой исторической жизни».

«Исторический источник – любой материал, из которого историческая наука черпает познание».

«Источниками истории могут считаться не только результаты человеческого труда, но и все то, что оказывает на них влияние – это и природные явления (ландшафт), вещи, язык, музыка, обычаи и т. д.»

«Исторический источник – фактический материал, который включает в себе совокупность данных, сохранившихся от прошлой жизни... Историческими источниками могут быть или сами факты непосредственно – памятники, или указания на факты – свидетельства»

«Исторические источники – материалы, по которым мы можем изучать прошлое человеческого общества... это все, созданное человеческим обществом как в области материальной культуры, так и идеологии»

«Историческим источником можно считать все продукты деятельности людей, которые содержат в себе информацию о реальной жизни общества в единстве непосредственного и опосредованного отражения, свидетельствуют о закономерном процессе развития человеческого общества, и, будучи вовлечены в сферу исторического исследования, служат средством исторического познания».

«Под историческим источником понимают всякий памятник прошлого, свидетельствующий об истории человеческого общества: рукописи, печатные книги, здания, предметы обихода, древние обычаи, элементы древней речи и т. д. – одним словом, все остатки прошлой исторической жизни»

«Исторический источник – материальный продукт прошлой деятельности человека, как общественно-историческое явление, в котором находят свое

воплощение и отражение социальные условия жизнедеятельности людей» «Исторический источник – это материальный носитель исторической информации, возникший как продукт определенных общественных отношений и непосредственно отражающий ту или иную сторону человеческой деятельности».

«Источник – продукт (материально реализованный результат) целенаправленной человеческой деятельности, используемый для получения данных о человеке и обществе, в котором он жил и действовал... В источнике в материальной форме реализованы чувства и мысли людей, когда-то создававших их».

«Исторический источник в широком понимании термина – это буквально все, откуда мы можем почерпнуть сведения об интересующем нас предмете, – т. е., все, что служит средством исторического познания, будь то письменный документ, предание или вещественный памятник»

ЗАДАНИЕ К ПРАКТИЧЕСКОМУ ЗАНЯТИЮ № 2. ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА ПО КЛАССИФИКАЦИИ ИСТОЧНИКОВ

В решении задач источниковедения большую роль играет классификация исторических источников, углубляющая представления о характере связей источника и действительности, источника и историка.

Внимательно изучите материалы, представленные ниже и ответьте на следующие вопросы:

- 1. В соответствии с какими критериями построена каждая из представленных классификационных схем?**
- 2. Какова причина видового разнообразия исторических источников?**
- 3. Расположите представленные классификационные схемы в примерном порядке их появления.**
- 4. Какая классификационная схема представляется Вам наиболее исчерпывающей и почему?**

классификация 1. Исторические источники: - письменные - вещественные - этнографические - устные - лингвистические - фотокинодокументы - фонодокументы

классификация 2. Исторические источники: - вещественные - изобразительные - художественно-изобразительные - изобразительно-графические - изобразительно-натуральные - словесные - разговорная речь - памятники устного творчества - письменные памятники - конвенционные - аудиальные

классификация 3. Исторические источники: - вещественные остатки [немые памятники] - письменные памятники [символические следы]

классификация 4. Исторические источники: - традиции - устная традиция - письменная традиция - изобразительная традиция - остатки - данные языка - обычаи, нравы, учреждения - произведения наук - произведения искусств - административные документы - законодательные документы - делопроизводственные документы - монументы и надписи

классификация 5. Исторические источники: - вещественные - предметы археологических раскопок - вещественные остатки - устные - предания [легенды] - сказки - исторические песни - поговорки - стихи - письменные - летописи - хронографы - акты публичного и гражданского права - мемуары - письма - политические сочинения - жития святых - документы по внешней политике - исторические печатные издания

классификация 6. Исторические источники: - по социально-экономической истории - по истории внешней политики - по истории внутренней политики - по истории общественно-политической мысли - по истории культуры

классификация 7. Исторические источники: - письменные - вещественные - лингвистические - этнографические - устные - кинофонофотодокументы - кинофотодокументы - фонодокументы

классификация 8. Исторические источники: - по истории государств и идеологий - по истории экономического развития общества - по истории революционного движения

классификация 9. Исторические источники: - вещественные - письменные - изобразительные - изобразительно-графические - изобразительно-художественные - изобразительно-натуральные

классификация 10. Исторические источники: - вещественные - археологические - предметы быта - нумизматический материал - архитектурные памятники - этнографические - лингвистические - географическая номенклатура - разговорный язык - книжный язык - устные - устный рассказ - песни - пословицы - письменные - памятники литературного характера - хроники - хронографы - жития - мемуары - памфлеты - памятники актового характера - грамоты - акты - законодательные памятники - письма - юридические документы.

ЗАДАНИЕ К ПРАКТИЧЕСКОМУ ЗАНЯТИЮ № 3. ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФАЛЬСИФИЦИРОВАННОГО ДОКУМЕНТА

При подготовке в рамках научно-методологического семинара предполагается широкое использование различных интернет-ресурсов. В данной среде широко представлены самые разнообразные исторические источники – в том числе документы, ранее не введенные в научный оборот по самым раз-

личным причинам. Масштабы оцифровки документов, редких книг сегодня таковы, что способны кардинально поменять привычные представления об алгоритме труда историка-исследователя. Впечатляющие масштабы вбросов псевдосекретных документов, возведенное в культ стремление шокировать очередной исторической сенсацией – все это ставит на повестку дня проблему фальсификации. И, надо признать, современные технические средства, становясь все более совершенными (графические, аудио- и видеоредакторы), одновременно упрощаются в собственном освоении, «идут в массы». Между тем, исторические подделки, фейки и многочисленные антинаучные открытия не так уж и безобидны – ибо оставляют тяжелые последствия в виде деформированного исторического сознания реципиента.

Обучающимся предлагается выбрать из списка документ, провести его научную критику, доказав его фальсификацию. Разрешается проведение научной критики документов не из списка при согласовании с преподавателем. Ответ оформляется письменно. Требования к оформлению: шрифт - Times New Roman, 14, интервал – 1, не более 4 стр.

- 1. Константинов дар.**
- 2. Велесова книга.**
- 3. Хроника Ура Линда.**
- 4. Джагфар Тарихы.**
- 5. Албанская книга.**
- 6. Трактат о польских татарах.**
- 7. Подложная грамота Иоанна Владимирского Шуйского.**
- 8. Завещание Петра Великого.**
- 9. Завещание Екатерины II.**
- 10. Соборное деяние на мниха Мартина Арменина.**
- 11. Требник митрополита Феогноста.**
- 12. Указание Ленина от 1 мая 1919 года за № 13666/2.**
- 13. Письмо Ю.В. Андропова в ЦК КПСС об А.Г. Синявском.**

**ЗАДАНИЕ К ПРАКТИЧЕСКОМУ ЗАНЯТИЮ № 4.
АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗЫ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В РАМКАХ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ
(ДОКЛАД С ПРЕЗЕНТАЦИЕЙ)**

Не стоит забывать: фундаментальные античные нарративы и сегодня выполняют роль «эталонных» средств познания законов исторического развития, эволюции политических институтов на протяжении длительных периодов. Античные нарративы уже давно перешли собственные хронологические и географические границы, эволюционировав в средства реконструкции настоящего и даже будущего, превратившись в отправную точку для изучения всемирно-исторического процесса. Безусловно, античное интеллектуальное

наследие прошло длительный путь – от древнегреческих логографов до римских историков, биографов и писателей варварских государств, создав разительно отличающиеся как по форме, так и по содержанию труды.

Обучающимся готовящим магистерскую диссертацию по античности предлагается подготовить доклад с презентацией на тему «Анализ источниковой базы по теме исследования в рамках магистерской диссертации» Требования к оформлению: шрифт - Times New Roman, 14, интервал – 1, не более 4 стр.

**ЗАДАНИЕ К ПРАКТИЧЕСКОМУ ЗАНЯТИЮ № 5.
АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗЫ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В РАМКАХ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ
(ДОКЛАД С ПРЕЗЕНТАЦИЕЙ)**

Исторические источники эпохи средневековья – своего рода «информационный фундамент» того, что принято называть «цивилизацией Запада». Корпус исторических источников данного периода представлен в многообразии нарративных, документальных, юридических, литературных, фольклорных и этнографических материалов. Отдельного упоминания заслуживает корпус средневековых источников Византии.

Обучающимся готовящим магистерскую диссертацию по истории средневековья предлагается подготовить доклад с презентацией на тему «Анализ источниковой базы по теме исследования в рамках магистерской диссертации» Требования к оформлению: шрифт - Times New Roman, 14, интервал – 1, не более 4 стр.

**ЗАДАНИЕ К ПРАКТИЧЕСКОМУ ЗАНЯТИЮ № 6.
АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗЫ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В РАМКАХ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ
(ДОКЛАД С ПРЕЗЕНТАЦИЕЙ)**

Что касается источниковедения новой истории зарубежных стран – то его изучение должно опираться на обобщающий анализ известных студентам групп источников. Далее следует определить факторы, обусловившие изменения в корпусе исторических источников изучаемого периода; выявить специфику и информационную ценность каждого нового вида. Также немаловажной является проблема сохранности исторических источников, их распространения, региональной специфики видового разнообразия.

Обучающимся готовящим магистерскую диссертацию по истории нового времени предлагается подготовить доклад с презентацией на тему «Анализ источниковой базы по теме исследования в рамках магистерской диссертации» Требования к оформлению: шрифт - Times New Roman, 14, интервал – 1, не более 4 стр.

**ЗАДАНИЕ К ПРАКТИЧЕСКОМУ ЗАНЯТИЮ № 7.
АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗЫ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В РАМКАХ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ
(ДОКЛАД С ПРЕЗЕНТАЦИЕЙ)**

Ключевой темой данного раздела можно считать проблемы «взрывного» количественного роста исторических источников на протяжении XX века, поиска оптимальных классификационных схем и методологических подходов, а также многочисленные риски и угрозы фальсификаций.

Обучающимся готовящим магистерскую диссертацию по истории нового времени предлагается подготовить доклад с презентацией на тему «Анализ источниковой базы по теме исследования в рамках магистерской диссертации» Требования к оформлению: шрифт - Times New Roman, 14, интервал – 1, не более 4 стр.

**ЗАДАНИЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ № 8-10.
ДОКЛАД С ПРЕЗЕНТАЦИЕЙ НА ТЕМУ «ПРИМЕНЕНИЕ
НОВЕЙШИХ МЕТОДОВ И ПОДХОДОВ В ИССЛЕДОВАНИИ
ОДНОГО ИСТОЧНИКА В РАМКАХ ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗЫ
ПО ТЕМЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ»**

Обучающимся предлагается подготовить доклад с презентацией на тему «Применение новейших методов и подходов в исследовании одного источника (студент определяет сам) в рамках источниковой базы по теме магистерской диссертации». Основное требование – использование хотя бы одного нового метода или подхода (контент-анализ, количественные методы и прочее). Требования к оформлению: шрифт - Times New Roman, 14, интервал – 1, не более 4 стр.

РАЗДЕЛ 4. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

ГЛОССАРИЙ

А

Акты (актовые документы) - документы юридического характера, фиксирующие отношения между двумя сторонами, предоставляющие какие-либо права, служащие доказательством прав (для периода Средневековья - деловые, служебные записи).

Археография - специальная историческая дисциплина, изучающая историю, методику и практику публикации исторических источников.

Архив – отдельное учреждение или структурное подразделение организации, осуществляющее хранение, комплектование, учет и использование архивных документов.

Артефакт (в обычном понимании) – любой искусственно (сознательно) созданный объект, продукт человеческой деятельности.

Артефакт (в археологии) – объект, подвергшийся в прошлом механическому воздействию (не только инструмент или результат труда, но даже отходы), обнаруженные исследователями.

Аудиовизуальный документ - документ, содержащий изобразительную и звуковую информацию.

Б

Библиография историческая – специальная историческая дисциплина, формирующая и изучающая комплекс справочных и информационных пособий по социальным и гуманитарным наукам, который сложился в процессе выявления, учета, описания и систематизации публикаций источников, исследовательской литературы, а также различных библиографических пособий.

Бонистика - вспомогательная историческая дисциплина, изучающая бумажные и иные неметаллические денежные знаки (кожаные, пластиковые и др.), а также различные ценные бумаги (займы, акции, талоны, продуктовые карточки и т.п.) как исторические документы, отражающие экономическое и политическое положение общества, историю бумажноденежного обращения и искусство соответствующей эпохи.

В

Вексиллология - вспомогательная историческая дисциплина, ставящая своей задачей изучение флагов, знамен, штандартов, вымпелов и т.д.

Г

Герменевтика - искусство толкования текстов.

Герменевтический подход (в историческом познании) – практика, часто методологически не отрефлексированная, истолкования смысла исторического источника с позиции читателя-историка.

Графический документ - изобразительный документ, в котором изображение объекта получено посредством линий, штрихов, светотени.

Д

Делопроизводственные документы - разновидность письменных документов, создающихся для обслуживания и в процессе деятельности различных управляющих систем.

Дипломатика - специальная историческая дисциплина, изучающая происхождение, форму, содержание, функционирование, в т.ч. воспроизведение и архивную судьбу, документов правового характера, актов.

Дискурсивный анализ - метод анализа текста, в основе которого лежит представление о дискурсе как сложном коммуникативном явлении, включающем акт создания определенного текста, а также зависимость речевого произведения от различных экстралингвистических факторов знаний о мире, мнений, установок и конкретных целей говорящего.

Дневники - разновидность источников личного происхождения, представляющие регулярные записи автором собственных впечатлений о событиях, встречах с людьми, о своих чувствах.

Документ - зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать.

Е

Естественная выборка - частично сохранившийся комплекс массовых источников. Понятие «естественная выборка» было введено в научный оборот И.Д. Ковальченко и получило развернутую характеристику в работах Т.И. Славко.

З

Законодательный акт - документ, в письменной форме фиксирующий нормы права, утвержденный законодательным органом или исполняющим обязанности такового государственным институтом.

И

Изобразительный документ - документ, содержащий информацию, выраженную посредством изображения какого-либо объекта.

Исторический источник - любое явление человеческой культуры, которое может быть использовано для реконструкции прошлого.

Историческая достоверность - свойство исторической информации / исторического источника, которое характеризует степень их соответствия исторической реальности.

Историческая интерпретация - базовая исследовательская процедура исторического познания, смысл которой в достижении понимания исторической / источниковой реальности на основании системы методологически выверенных исследовательских процедур.

Источники личного происхождения - разновидность письменных источников, функцией которых является установление личностных контактов.

Источниковедение – наука (отрасль исторической науки) об исторических источниках, методах их поиска, анализа, использования для реконструкции прошлого.

Источниковедческий анализ - система исследовательских процедур, нацеленных на установление информационного потенциала исторического источника, выявление и оценку его информации, а также возможностей его использования в историческом (гуманитарном) исследовании.

Источниковедческий синтез - следующая за источниковедческим анализом, завершающая процедура самостоятельного источниковедческого исследования, цель которого конструирование исторического источника как феномена культуры.

Источниковедческий метод - метод познания прошлого через исторические источники.

Историческая эвристика - вспомогательная историческая дисциплина, разрабатывающая исследовательские стратегии и практики выявления, отбора, систематизации и использования всей совокупности информационных ресурсов в сфере социальных и гуманитарных наук, применяемых в научных исследованиях.

К

Канон - правила веры и христианской жизни.

Квантитативная история - научное направление, связанное с применением количественных методов в исторических исследованиях; методология исторических исследований, основанная на использовании статистических методов, применяющихся в социальных науках, для обработки и анализа данных исторических источников; подход, использующий количественные, статистические методы и компьютерные инструменты в исторических исследованиях.

Кинодокумент - аудиовизуальный документ, созданный кинематографическим способом.

Классификация источников - деление источников на группы по основным (родовым) признакам.

Кодикология - специальная историческая дисциплина, занимающаяся комплексным изучением рукописной книги во всей совокупности ее особенностей как памятника материальной культуры в социально-историческом контексте эпохи.

Компаративное источниковедение - метод сравнительно-исторического исследования, базирующийся на теоретическом осмыслении положения о том, что основная классификационная единица источниковедения – вид исторических источников – репрезентирует объединенные единством целеполагания определенные формы социальной активности человека, совокупность которых составляет историю общества.

Комплексный подход - исследовательский подход, предполагающий всестороннее изучение исторического явления на основе сочетания сведений различных источников (письменных, археологических, этнографических, фольклорных, топонимических, лингвистических и т.п.).

Контент-анализ - метод формализованного анализа текстов документов, суть которого состоит в измерении и преобразовании текстовой информации в количественную форму и ее последующей статистической обработке.

Копия - документ, полностью воспроизводящий информацию подлинного документа и все его внешние признаки или часть их.

Кормчие книги - юридические сборники древнего и средневекового периодов.

Критика исторического источника – понятие классической модели исторической науки (XVIII–XIX вв.), когда в качестве цели изучения исторического источника выступало определение его достоверности, понимаемой как соответствие его информации так называемой «объективной реальности прошлого».

Л

Летопись - разновидность письменных источников, реально сохранившееся историческое произведение, имеющее структуру текста в виде погодного изложения событий.

Лингвистический поворот в историческом познании - поворот, изображающий изучение истории как перманентный «конфликт интерпретаций», проблему сопряжения семиотических систем и семантических полей между источником, сочинением историка, мыслями и чувствами читателя.

М

Массовые источники - источники, характеризующие такие объекты действительности, которые образуют определенные общественные системы с соответствующими структурами (И.Д. Ковальченко); документы, имеющие формулярную структуру, которые отражают единичный факт или явление, но в совокупности позволяют выявить ту или иную закономерность (Б.Г. Литвак).

Материалы планирования народного хозяйства - письменные источники советского периода, созданные в органах планирования народного хозяйства, отражающие практику планирования развития экономики и социальной сферы, политику Советского государства, уровень развития экономических знаний.

Машинописный документ - письменный документ, при создании которого знаки письма наносятся при помощи технических средств.

Мемуары - разновидность письменных источников личного происхождения, специфический жанр литературы, главными свойствами которого являются субъективность, документальность, наличие подробностей описания событий.

Н

Неография - гипотетическая специальная историческая дисциплина, предмет которой могла бы составить эволюция внешних признаков письменных исторических источников нового и новейшего времени. На долю палеографии при этом останется изучение письменных источников древности и средневековья.

Нумизматика - специальная историческая дисциплина, изучающая монеты, другие средства платежа (денежные слитки, товаро-деньги и т.п.), монетные клады и единичные находки, материалы и инструменты монетного производства и взвешивания монет как памятники истории денежного обращения и монетного дела; а также историю медальерного искусства.

П

Палеография - вспомогательная историческая дисциплина, предмет которой составляет эволюция внешних признаков (материалов и орудий письма, графики, декора) письменных исторических источников.

Периодическая печать - разновидность письменных исторических источников, представленная долговременными изданиями периодического характера.

Письма (частные) - разновидность письменных источников личного происхождения, создаются как средство общения между людьми

Письменный документ - текстовый документ, информация которого зафиксирована любым типом письма

Подлинный документ - документ, сведения об авторе времени и месте создания которого, содержащиеся в самом документе или выявленные иным путем, подтверждают достоверность его происхождения

Предмет источниковедения - исторический источник

Публицистика - разновидность письменных источников, возникающих в общественной сфере, по содержанию выражает мнение какой-либо социальной группы по общественно значимой теме.

Р

Рукописный документ - письменный документ, при создании которого знаки письма наносятся от руки.

С

Систематизация источников - деление источников на группы в зависимости от потребностей конкретного исторического исследования.

Статистика - разновидность письменных исторических источников, создающихся в результате деятельности специальных организаций, занимающихся сбором, научной обработкой, публикацией данных, характеризующих количественные закономерности жизни общества

Структура источниковедческого исследования - схема действий исследователя, определяющая последовательность работы с историческим источником или группой источников.

Сфрагистика - специальная историческая дисциплина, изучающая печати (матрицы) и их оттиски на различных носителях.

Т

Текстология - историко-филологическая дисциплина, изучающая становление и функционирование текстов в письменных и бесписьменных культурах.

У

Уникальные источники - источники, сохранившиеся в относительно небольшом количестве, имеющие редкие особенности.

Ф

Фалеристика - специальная историческая дисциплина, изучающая ордена, медали, знаки отличия, нагрудные значки и жетоны, а также наградные документы как памятники политической и военной истории, наградных систем и искусства.

Филигранология – специальная историческая дисциплина, изучающая водяные знаки (филиграни) на бумаге с целью установления даты, а нередко и места изготовления рукописей и произведений печати.

Фонодокумент - аудиовизуальный документ, содержащий звуковую информацию.

Формуляр - структура текста.

Фотодокумент - аудиовизуальный документ, созданный фотографическим способом.

Х

Хронографы - исторические произведения древнего и средневекового периода, в которых поэтапно излагалась всемирная история.

Э

Эмблематика - специальная историческая дисциплина, представления об объекте и предмете которой к настоящему времени не устоялись.

Эпиграфика - историческая дисциплина, объектом исследования которой являются надписи на твердых материалах, отличных от традиционных носителей письменной информации, – папируса, пергамента, бумаги, картона и тканей, - камне, дереве, металле, кости, обожженной глине, керамике, мозаичных изображениях, вырезанные на печатях и отчеканенные на монетах, сделанные чернилами на глиняных черепках (остраконах) или красками на иконах и фресках и т.п.; предметом – их сбор, датировка и публикация, а целью – исследование исторического процесса и различных сфер человеческой деятельности.

**ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ ВСЕОБЩЕЙ
ИСТОРИИ»**

1. Определение исторического источника;
2. Классификация и систематизация исторических источников;
3. Разнообразие письменных исторических источников;
4. Место, роль и значение письменного источника в историческом исследовании;
5. Основные этапы работы с письменным историческим источником;
6. Источниковедческий анализ и его задачи;
7. Литературный текст как исторический источник;
8. Общие черты источниковой базы истории древнего Востока;
9. Своеобразие источников по истории античного периода;
10. Особенности развития эллинской нарративной традиции;
11. Исторические источники по истории Средневековья;
12. Исторические источники по истории Византии;
13. Источники по новой истории;
14. Особенности развития источниковой базы исследований новейшей истории;
15. Междисциплинарность в источниковедческих исследованиях;
16. Осознание материальности источника;
17. Антропологический поворот в источниковедческих исследованиях;
18. Цифровой поворот в изучении исторического источника;
19. Проблема фальсификации исторического источника;
20. Новейшие методы в работе с текстом письменного источника.

РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Абрамов, В.К. Корреляционный анализ в исторических исследованиях: учебное пособие / В.К. Абрамов. – Саранск: МГУ, 1990. – 81 с. ISBN 5-230-07455-8.
2. Архивоведческие и источниковедческие проблемы кинофотодокументов: Сб. науч. тр. – Москва: ВНИИДАД, 1990. – 143 с.
3. Богданов, В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения / В.П. Богданов. – Москва: Изд-во «Весь Мир», 2014. – 208 с. ISBN: 978-5-7777-0583-9.
4. Бокщанин, А.Г. Источниковедение Древнего Рима: учебное пособие / А.Г. Бокщанин. – Москва: Изд-во Московского университета, 1981. – 160 с.
5. Бородкин, Л.И. «Цифровой поворот» в исторических исследованиях: новая информационная среда или новая «парадигма»? / Л.И. Бородкин // Профессия – историк (к юбилею Л.П. Репиной). – Москва: Аквилон, 2017. – С. 116-133.
6. Бузескул, В.П. Введение в историю Греции. Обзор источников и очерк разработки греческой истории в XIX и начале XX в. / В.П. Бузескул. – Санкт-Петербург: Издательский дом «Коло», 2005. – 672 с. ISBN: 5-901841-28-X.
7. Варфоломеев, А.Г. Компьютерное источниковедение: семантическое связывание информации в репрезентации и критике исторических источников / А.Г. Варфоломеев, А.С. Иванов. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. – 204 с. ISBN: 978-5-8021-1573-2.
8. Волошин, Д.А. Источниковедение всеобщей истории: учебно-методическое пособие / Д.А. Волошин. – Армавир: РИО АГПУ, 2019. – 100 с. ISBN: 978-5-89971-746-8.
9. Георгиева, Н.Г. Историческое источниковедение: проблемы теории, истории / Н.Г. Георгиева. – Москва: Проспект, 2016. – 247 с. ISBN 978-5-392-17521-5.
10. Григорьева, И.В. Источниковедение новой и новейшей истории стран Европы и Америки: учебное пособие / И.В. Григорьева. – Москва: ИНФРА-М, 2017. – 287 с. ISBN: 978-5-16-005133-8.
11. Грицкевич, В.П. Теория и история источниковедения: учебное пособие / В.П. Грицкевич, С.Б. Каун, С.Н. Ходин – Минск: ИЦ БГУ, 2008. – 221 с.
12. Давыдов, А.А. Респондент как источник информации / А.А. Давыдов. – Москва: ИС, 1993. – 27 с.
13. Данилевский, И.Н. Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. – Москва: РГГУ, 2004. – 702 с. ISBN: 5-7281-0090-2.
14. Данилевский, И.Н. Историческая текстология: учебное пособие / И.Н. Данилевский. – Москва: Изд. Дом Высшая школа экономики, 2018. – 556 с. ISBN: 978-5-7598-1707-9.
15. Доел, Р. «Устная история» в историографии современной науки: опыт и проблемы / Р. Доел // Вестник истории естествознания и техники. – 2000. – № 4. – С. 60–88.
16. Долгополов, В.Г. Ad fontes: тенденции в источниковедении последних десятилетий / В.Г. Долгополов // Vox medii aevi. - 2018. - Vol. 2 (3). - С. 12–36. URL: <http://voxmediiaevi.com/2018-2-dolgopolo6>.

17. Ермишкина, О.К. Использование устных источников в научных работах студентов-историков / О.К. Ермишкина // Образование в XXI веке. Материалы Всероссийской научной заочной конференции. – Тверь, 2002. – С. 141–143.
18. Иванов, Г.М. Исторический источник и историческое познание / Г.М. Иванов. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1973. – 222 с.
19. Источниковедение Древней Греции (эпоха эллинизма): учебное пособие / под редакцией В.И. Кузищина – Москва: Изд-во Московского университета, 1982. – 240 с.
20. Источниковедение истории Древнего Востока: учебник / Под ред. В.И. Кузищина. – Москва: Высшая школа, 1984. – 392 с.
21. Источниковедение и компаративный метод в гуманитарном знании: Тез. докл. и сообщ. науч. конф., Москва, 29-31 янв. 1996 г. / [Редкол.: В.А. Муравьев (отв. ред.) и др.]. - Москва: Изд. Центр РГГУ, 1996. – 448 с.
22. Карсавин, Л.П. Введение в историю: (Теория истории) / Л.П. Карсавин. - Петербург: Наука и школа, 1920. – 78 с.
23. Каштанов, С.М. Некоторые вопросы теории источниковедения / С.М. Каштанов // Исторический архив. – 1962. – № 4. – С. 173-196.
24. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко. – Москва: Наука, 2003. – 486 с. ISBN: 5-02-008893-5.
25. Козлов, В.П. Тайны фальсификации: Анализ подделок ист. источников XVIII–XIX в.: пособие для студентов вузов / В.П. Козлов. – Москва: Аспект пресс, 1994. – 269 с. ISBN 5-86318-089-7.
26. Коломийцев, В.Ф. Методология истории (от источника к исследованию) / В.Ф. Коломийцев. – Москва: РОССПЭН, 2001. – 192 с. ISBN 5-8243-0201-4.
27. Кононенко, М.А. Контент-анализ как метод: аналитический обзор / М.А. Кононенко // Источниковедение и компаративный метод в гуманитарном знании. – Москва: РГГУ, 1996. – С. 52-59.
28. Кузищин, В.И. Источниковедение Древнего Рима / В.И. Кузищин. – Москва: МГУ, 1981. – 159 с.
29. Курносков, А.А. К вопросу о природе видов исторических источников / А.А. Курносков // Источниковедение отечественной истории. – Москва: Наука, 1977. – С. 5–25.
30. Лаппо-Данилевский, А.С. Методология истории / А.С. Лаппо-Данилевский. – Москва: Территория будущего, 2006. – 621 с. ISBN 5-7333-0150-3.
31. Лоскутова, М.В. Устная история: методические рекомендации по проведению исследований / М.В. Лоскутова. – Санкт-Петербург: Европейский Дом, 2002. – 56 с. ISBN: 5-8015-0139-X.
32. Люблинская, А.Д. Источниковедение истории средних веков / А.Д. Люблинская. – Ленинград: Изд-во Ленингр. университета, 1955. – 374 с.
33. Мазур, Л.Н. Методы исторического исследования: учебное пособие / Л.Н. Мазур. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2010 – 608 с. ISBN 978-5-7996-0504-9.
34. Майоров, Н.И. Введение в историю Древнего Востока. Учебное пособие / Н.И. Майоров. – Томск: Изд-во Томского университета, 2003. – 143 с.
35. Медушевская, О.М. Современное зарубежное источниковедение: учебное пособие для студентов вузов / О.М. Медушевская. – Москва: Высшая школа, 1983. – 144 с.

36. Мельников, Ю.Н. Типы, классы и рода в системе исторических источников / Ю.Н. Мельников // Источниковедение и компаративный метод в гуманитарном знании. – Москва: РГГУ, 1996. – С. 49-52.

37. Мосолкина, Т.В. Курс лекций по источниковедению новой и новейшей истории: учебное пособие для студентов исторических факультетов / Т.В. Мосолкина, Н.И. Николаева. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2004. – 92 с. ISBN 5-292-03157-7.

38. Пельман, Р. Очерк греческой истории и источниковедения / Р. Пельман. – Санкт-Петербург: Алетейя, 1999. – 470 с. ISBN 5-89329-032-1.

39. Проблемы источниковедения западноевропейского средневековья: коллективная монография / под ред. В.И. Рутенбурга. – Москва: Наука, 1979. – 286 с.

40. Пушкарев, Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории / Л.Н. Пушкарев. – Москва: Наука, 1975. – 281 с.

41. Русина, Ю.А. История и теория источниковедения / Ю.А. Русина. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2001. – 120 с. ISBN 5-7996-0109-2

42. Русина, Ю.А. Методология источниковедения: учебное пособие / Ю.А. Русина. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2015. – 204 с. ISBN: 978-5-7996-1466-9.

43. Саар, Г.П. Источники и методы исторического исследования / Г.П. Саар. – Баку: Азгнии, 1930. – 174 с.

44. Савельева, И.М. Теория исторического знания: учебное пособие / И.М. Савельева, А.В. Полетаева. – Москва: ГУ ВШЭ, 2008. – 523 с. ISBN 978-5-91419-103-7.

45. Суриков, И.Е. Архаическая и классическая Греция: проблемы истории и источниковедения / И.Е. Суриков. – Москва: КДУ, 2007. – 236 с. ISBN 978-5-98227-148-8.

46. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян, Л.П. Репина. – Москва: Аквилон, 2016. – 544 с. ISBN 978-5-906578-12-9.

47. Тертычный, А.А. Жанры периодической печати: учебное пособие / А.А. Тертычный. – Москва: Аспект пресс, 2017. – 315 с. ISBN 978-5-7567-0875-2.

48. Улбутов, Д.И. Методика изучения эпиграфических источников в связи с современными тенденциями источниковедения / Д.И. Улбутов // Диалоги о прошлом: материалы семинара-совещания преподавателей истории древнего мира и средних веков. – Казань, 2002. – С. 36–39.

49. Фальсификации источников и национальные истории. Материалы круглого стола (Москва, 17 сентября 2007 г.). – Москва: ИВ РАН, 2007. – 55 с. ISBN 978-5-89282-335-7.

50. Фарсобин, В.В. Источниковедение и его метод. Опыт анализа понятий и терминологии / Отв. ред. Б. Г. Литвак. – Москва: Наука, 1983. – 231 с.

51. Что думают ученые о «Велесовой книге» (сб. статей) / сост. А.А. Алексеев. – Санкт-Петербург: Наука, 2004. – 238 с. ISBN 5-02-027121-7.

52. Шендерюк, М.Г. Количественные методы в источниковедении: учебное пособие / М.Г. Шендерюк. – Калининград: Калинингр. ун-т, 1997. – 75 с. ISBN 5-88874-043-8.

СПИСОК ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Официальный сайт Института всеобщей истории РАН - <https://igh.ru/?ysclid=lfhtaqa506115986>

На сайте представлена информация об основных направлениях исследований всеобщей истории отечественных ученых, в том числе и в области источникововедения.

2. Официальный сайт Международной ассоциации «История и компьютер» - <https://aik-hisc.ru/?ysclid=lfhbpdhz0969180506>

Ассоциация "История и компьютер" (АИК) была учреждена в 1992 г. Главной целью организации выступает координация деятельности историков России и Зарубежья, применяющих в своей исследовательской практике и учебном процессе компьютерные методы и технологии.

3. Ресурс в социальной сети Livejournal посвященный переводам и критическом анализу античных текстов - <http://anti4ka2007.livejournal.com/>

Очень полезный ресурс на устаревшей платформе, позволяет максимально погрузиться в исследование античной литературы. В поддержке и наполнении информацией ресурса принимают ученые из МГУ им. М.В. Ломоносова и НИУ ВШЭ.

4. Сайт «Всемирная история. Единое научно-образовательное пространство»- <http://www.worldhist.ru/cooperation/hist/publication/>

Ресурс аффилирован с Институтом всеобщей истории РАН. На сайте представлены новейшие научные разработки в области методологии и методики исторического исследования.

5. Сайт «Orbis medievalis» - <http://www.orbis-medievalis.ru/indexrus.html>

Ресурс создан объединением медиевистов Института всеобщей истории РАН. Содержит актуальные новости по изучению Средневековья, информацию об ученых и их исследованиях в том числе и в области источникововедения.

6. Философская библиотека Средневековья - http://antology.rchgi.spb.ru/autor_list.rus.htm

Сайт аккумулирует информацию о средневековых авторах и их трудах, содержит ссылки на полные тексты их сочинений.

7. Электронная библиотека «Восточная литература. Средневековые исторические источники Востока и Запада» - <https://vostlit.info/>

Содержит большое количество указаний на научную литературу по обозначенной теме и на списки источников.

8. Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова- <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html>

Данный ресурс содержит большое количество источников по всеобщей истории и истории России всех исторических периодов.

9. Электронная дискуссионная площадка Национального совета по публичной истории (National Council on Public History, США) - <https://web.archive.org/web/20130405073521/http://publichistorycommons.org/>

На сайте регулярно публикуется информация о всех проектах, реализуемых под эгидой Совета, актуальные новости и другая полезная информация в рамках, указанного направления исследований.

10. Perseus Digital Library - <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/>

Максимально обширное собрание античных текстов в интернете Tufts University (США). Содержит прежде всего оригинальные тексты и их английские переводы, воспроизводящие преимущественно печатные издания античных авторов в серии «Loeb Classical Library». Греческий и латинский тексты сопровождаются подключенными грамматическими справочниками и словарями.

ВАРИАНТ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

1. Дайте определение термину:

Компаративное источниковедение – это _____

2. Соотнесите вид и тип источника:

- | | |
|--------------------------------|-----------------|
| А) Клеймо | 1) Эпистолярный |
| Б) Декларация | 2) Нормативный |
| В) Художественное произведение | 3) Учетный |
| Г) Уведомление | 4) Нарративный |
-

3. Укажите, кто из этих деятелей жил в Архаический период:

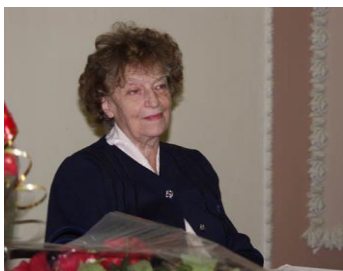
- А) Эзоп Б) Софокл В) Аристотель Г) Фукидид

4. По мнению М.М. Бахтина в гуманитарных науках речь идет о взаимодействии:

- А) субъекта - объекта Б) объекта - объекта В) субъекта – субъекта

5. Любую знаковую систему, которая способствует бытию, или является носителем информации и имеющую языковую культуру называют _____

6. На какой из фотографий представлен ученый основоположник компаративного источниковедения в России:



А) О.М. Медушевская



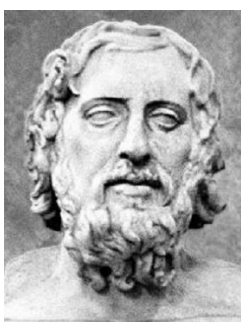
Б) М.Ф. Румянцева



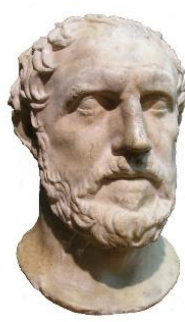
В) И.Д. Ковальченко

7. Соотнесите имя с изображением:

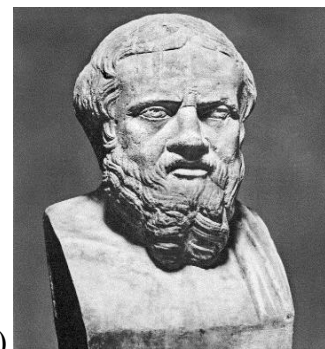
- 1) Геродот 2) Фукидид 3) Ксенофонт



А)



Б)




В)

1	2	3

8. Укажите, как можно обозначить сопоставление двух и более совокупностей письменных источников, порожденных относительно схожими социальными структурами, которые разделены хронологически и географически:

- А) Сравнение «горизонтального среза»
- Б) Сравнение «вертикального среза»

9. Кто изображен на фото?

<ul style="list-style-type: none"> А) Полибий Б) Аристотель В) Геродот 	
---	---

10. Укажите имя древнеримского историка, о котором Г. Дж. Коллингвуд писал следующие: «Он намерен поведать о выдающихся и памятных событиях, а именно о завоевании мира Римом. История для него означала непрерывность...она школа и тренировочное поле политической жизни... Для него не существует проблемы римского народа»?

- А) Тит Ливий
- Б) Тацит
- В) Полибий

11. Охарактеризуйте основные действия исследователя при внутренней критике нарративного источника.

Учебное издание

Прокопенко Сергей Николаевич

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ
ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ**

Учебное пособие

Публикуется в авторской редакции

Оригинал-макет: А.Н. Оберемок
Выпускающий редактор: Ю.В. Ивахненко

Тематический план 2023

Подписано в печать 14.09.2023. Формат 60×90/16
Гарнитура Times New Roman. Усл. п. л. 4,8. Тираж 100 экз. Заказ 188
Оригинал-макет подготовлен и тиражирован в ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ»
308015 г. Белгород, ул. Победы, 85. Тел.: 30-14-48