

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Е.А. Семичева, Е.В. Литовченко

СПЕЦИФИКА КУРСОВОЙ РАБОТЫ ПО ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Учебно-методическое пособие



БЕЛГОРОД 2019

УДК 378.147:94 (07)
ББК 74.480.266.5я7+63.3(0)
С30

Печатается по решению кафедры
всеобщей истории НИУ «БелГУ»

Рецензенты:

д. ист. наук, профессор *Н.Н. Болгов* (НИУ «БелГУ»);

канд. ист. наук, доцент *О.А. Смоленская* (БГТУ им. В.Г. Шухова).

Семичева, Е.А.

С30 Специфика курсовой работы по всеобщей истории: учебно-методическое пособие / Е.А. Семичева, Е.В. Литовченко. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2019. – 52 с.

ISBN 978-5-6042383-9-4

Учебно-методическое пособие посвящено анализу специфики подготовки курсовых работ по дисциплинам кафедры всеобщей истории. Приведены рекомендации по структуре исследовательской деятельности и оформлению курсовой. Даны общие подходы к структурированию текста и работе с источниками и литературой. Приведены примеры формулировки и оформления всех разделов курсовой работы. Указаны типичные ошибки и недостатки в подготовке и оформлении курсовых работ.

Пособие предназначено для студентов направлений подготовки 46.03.01 История и 44.03.05 Педагогическое образование (профиль История и обществознание).

УДК 378.147:94 (07)
ББК 74.480.266.5Я7+63.3(0)

ISBN 978-5-6042383-9-4

© Семичева Е.А., Литовченко Е.В., 2019
© НИУ «БелГУ», 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ПОНЯТИЕ «КУРСОВАЯ РАБОТА». ВЫБОР ТЕМЫ.....	5
РАБОТА С КАТАЛОГАМИ. СОСТАВЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИИ	6
ВВЕДЕНИЕ: ОСОБЕННОСТИ РАЗДЕЛА.....	8
ИЗУЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ. НАПИСАНИЕ ТЕКСТА	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ: ОСОБЕННОСТИ РАЗДЕЛА	33
СОСТАВЛЕНИЕ РАЗДЕЛА «ПРИЛОЖЕНИЕ»	34
ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ.....	35
ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ НАУЧНО-СПРАВОЧНОГО АППАРАТА.....	35
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	38
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	45

ВВЕДЕНИЕ

Одной из разновидностей учебной деятельности в высшем учебном заведении является выполнение письменных работ различных форм. К числу практически незнакомых студентам младших курсов видов занятий принадлежит курсовая работа. Вместе с тем значимость методически правильного подхода к курсовой работе трудно переоценить. По сути, ежегодно выполняемая курсовая работа представляет собой этапы образовательного пути, результатом которого становится выпускной квалификационный дипломный проект или исследование. Очевидно, что чем раньше студент приобретет навык работы с научным текстом, тем успешнее будет конечный результат.

Курсовая работа имеет также выраженный практический смысл, т.к. вырабатывает навыки, особенно необходимые выпускнику высшей школы в современном информационном обществе, вне зависимости от рода его будущей деятельности. Речь идет об умении воспринимать, структурировать и систематизировать информацию, обрабатывать различные ее носители, четко формулировать и оформлять мысль, осваивать телекоммуникационные и компьютерные технологии.

Данное учебно-методическое пособие предназначено для студентов направлений подготовки 46.03.01 История и 44.03.05 Педагогическое образование (профиль История и обществознание) как практические материалы к написанию курсовой работы.

Цель – представить примерный алгоритм выполнения курсовой работы. В материалах выделяются основные этапы деятельности студента, отмечены сложности и наиболее часто встречающиеся ошибки, содержатся практические советы и рекомендации, даны примеры.

Учебно-методическое пособие обобщает опыт преподавательской деятельности и научного руководства курсовыми работами в течение нескольких десятков лет работы авторов на кафедре всеобщей истории НИУ «БелГУ».

ПОНЯТИЕ «КУРСОВАЯ РАБОТА». ВЫБОР ТЕМЫ

Курсовая работа – вид учебного исследования. Одна из немногих форм, сочетающих учебные элементы с научными. Именно в этом, на наш взгляд, состоит основная сложность, особенно остро проявляющаяся на первом курсе, когда студент не адаптирован к вузовской системе и имеет минимальное количество навыков исследовательской деятельности.

Кроме того, за редким исключением проблемой средней общеобразовательной школы остается низкий уровень сформированности интеллектуальных умений: редко кто из выпускников умеет сравнивать и анализировать, еще того меньше – обобщать и т.д.

Искажен и смысл основных форм письменной работы. Как под сравнением часто понимается последовательное описание, так под рефератом – текст из одной книги или страницы в Интернете. Курсовая работа в таком случае обычно представляет собой не более чем реферат, т.е. подборку выдержек из соответствующей литературы.

Что такое **курсовая работа** по соответствующим дисциплинам всеобщей истории (История древнего мира, История средних веков, Новая и новейшая история)?

Безусловно, она представляет собой *работу с научным текстом*, но вторым обязательным ее элементом является *мышление автора* работы. Даже если допустить, что большинство проблем, занимающих исследователя на сегодняшний день так или иначе затронуты научными изысканиями, уникальность каждой личности, особый склад ума и способностей, присущий только Вам, всегда позволит найти необычное решение задачи, выделить неизученный аспект или поменять угол зрения. Первоначально – это может быть крупица самостоятельности, несколько лично Ваших фраз и выводов, но от курса к курсу, степень самостоятельности, а значит и научной новизны увеличивается, что и приводит подчас к научным открытиям еще на вузовской скамье.

Работа над курсовым исследованием начинается с правильной *постановки темы*. Она должна быть сформулирована достаточно узко, проблемно, содержать элемент нерешенной задачи. Недопустимы описательные формулировки, глобальные проблемы, требующие обширного монографического исследования. Оптимально для младших курсов сравнение и сравнительный анализ интересующего объекта или явления.

Примером удачной формулировки тем могут служить следующие варианты:

1. *«Идеальное» государство Конфуция и Платона.*
2. *Древний Египет в трудах Геродота и Страбона.*
3. *Общественные настроения в Риме эпохи Августа (по произведениям Вергилия и Горация).*
4. *Образ Мадонны в творчестве Рафаэля и Джотто и т.д.*

Типичными ошибками в формулировке темы являются следующие:

1. *Древнегреческая демократия.*
2. *Геродот – «отец истории».*
3. *Римская культура эпохи принципата* и т.д.

Успешная работа зависит от двух основных факторов, которые должны быть учтены при формулировке темы: во-первых, Ваш интерес к избранной проблеме; во-вторых, наличие и доступность литературы и источников. Выбрав несколько интересующих Вас проблем, следует обратить внимание на наличие в каталогах библиотек и электронных ресурсов соответствующих научных работ на языке или языках, которыми Вы владеете.

РАБОТА С КАТАЛОГАМИ. СОСТАВЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИИ

1. Электронные каталоги. Существуют в библиотеках, а также на сайтах библиотек в Интернете. Электронный поиск осуществляется по ключевым словам, например, «Вергилий», «принципат», «идентичность» и т.д. Чем более точно Вы задали поиск, тем успешнее будет результат. Работа в электронных каталогах наиболее результативна, когда дело касается относительно новых исследований, занесенных в базу данных. Но поскольку многие более ранние работы на сегодняшний день не содержатся в этих каталогах, очевидна необходимость обращения к бумажным носителям.

Рекомендуемые для обращения к материалам Интернет-порталы, содержащие тексты источников или историографические работы:

- Центр антиковедения Санкт-Петербургского Государственного университета URL: <http://www.centant.pu.ru/>;
- Путеводитель по русским изданиям античной литературы и русской литературе об античности: URL: <http://centant.pu.ru/centrum/bibliogr/content.htm>;
- Тексты древних авторов: URL: http://centant.pu.ru/centrum/ant_net/textes.htm;

- Сетевой проект «Античная мифология»: URL: <http://centant.pu.ru/myth/index.htm>;
- Интернет-ресурсы по истории и культуре эллинизма: URL: <http://centant.pu.ru/hellenis/index.htm>;
- История и искусство Древней Греции: URL: <http://www.ellada.spb.ru/>;
- История Древнего Рима: URL: <http://ancientrome.ru/>;
- Античность: культура и античное искусство: URL: <http://www.antica.lt/>.
- Электронная библиотека Научно-образовательного Центра антиковедения (STATIO ANTIQVITATIS) URL: <http://elar.uniur.ac.ru/jspui/handle/123456789/10>.

2. Каталоги библиотек делятся на две большие группы: тематический каталог и алфавитный каталог. Алфавитный используется, как правило, на втором этапе, когда Вам уже знакомы имена исследователей, занимающихся данным кругом вопросов. В этом случае, в алфавитном каталоге на букву «С» Вы находите несколько научных работ И.Е. Сурикова, касающихся проблем греческого полиса, выписываете данные, получаете книги и начинаете работать с ними.

В начале пути, когда Вы не знакомы с персоналиями, Вам необходим тематический каталог. Следует помнить, что чем более тщательно будет проделана эта предварительная работа, тем больше времени Вы сэкономите в будущем. В тематическом каталоге Вам с помощью сотрудника библиотеки, работающего в зале каталогов или самостоятельно, нужно найти все возможные ящики, в которых может содержаться интересующая Вас проблема. Так, тема о готике и неоготике может быть помещена в следующие ящики: Культура средних веков, Культура XIX века, История архитектуры, История и культура Англии XIX века, История средневековой Англии, Франции и т.д.

Данные на монографии, статьи в сборниках научных работ и конференций, статьи из словарей и энциклопедий и прочие материалы следует выписывать в специальную тетрадь, блокнот или отдельный документ Word. Эти данные должны быть максимально полными, т.е. содержать ФИО автора, название книги, место издания и название издательства, год издания и количество страниц в книге, а также конкретную страницу, на которой размещена нужная Вам информация или полный URL. Даже если Вам в дальнейшей работе понадобятся далеко не все книги, этот труд по составлению библиографии не пропадет зря: работы могут понадобиться в последующем, а, кроме того, специальный поиск данных на пропущенную в начале работы

книгу, которая окажется все же необходимой на заключительном этапе исследования, займет у Вас неизмеримо больше времени.

Составление библиографии требует четкого понимания основных видов научных исследований. **Виды научных работ:**

– статьи – представление результатов небольшого исследования автора или группы авторов по одному из аспектов научной проблемы, решение той или иной довольно узкой задачи. Статьи публикуются в научных журналах или сборниках материалов конференций, где докладывались результаты исследования. В формируемом для курсовой работы списке (на карточке, в отдельном документе Word) необходимо указать ФИО автора, название статьи, для журнала – название, год издания и номер; для сборника – название, место, издательство и год издания.

– монографии – представление одним ученым результатов исследования научной проблемы, охватывающее различные аспекты проблемы, содержащее несколько важнейших вопросов, анализ предшествующих взглядов и точек зрения на проблему. Необходимо зафиксировать ФИО автора, название, место, издательство и год издания, количество страниц в монографии.

– коллективные монографии – создаются коллективом авторов, каждый из которых представляет результаты исследования конкретного аспекта проблемы в одном из разделов работы. В отличие от сборника статей, где могут быть представлены различные проблемы одной области знания, здесь решается одна проблема, труд объединен общим замыслом и редакцией. Следовательно, указывается не автор работы, а под чьей редакцией она издана. Также обязательно указание места, издательства, года издания и страниц.

С формирования списка работ, которые могут быть использованы в курсовой, фактически начинается процесс, но он не завершается, и список продолжает пополняться и корректироваться на протяжении всей работы.

ВВЕДЕНИЕ: ОСОБЕННОСТИ РАЗДЕЛА

Согласовав тему с научным руководителем и составив предварительный библиографический список, Вы можете приступить к написанию **Введения**.

Введение состоит из нескольких частей.

Прежде всего, необходимо определить **актуальность темы**. Актуальность – значимость проблемы в реалиях сегодняшнего дня. Эта часть объясняет читателю, почему современный исследователь обращается к этой теме. Формулируя актуальность, мы говорим не об античности,

средневековье или эпохе Нового времени, а о современном обществе и его противоречиях. Важно увидеть в далеком прошлом возможности для понимания настоящего. Примеры актуализации тем приведены ниже.

Пример № 1.

Тема: Маргинальные элементы в древнегреческом обществе VI-IV вв. до н.э.

Актуальность темы. Современное общество проходит сложный период развития. Повсюду в современном мире происходит все расширяющееся и углубляющееся взаимодействие культур, обусловленное взаимодействием обществ и экономических систем. Размываются и уничтожаются этнические границы. Развитие современных общественных отношений столь противоречиво, что возникает необходимость в познании обществом самого себя. Глубокие и быстрые перемены, сопровождающие изменение устоявшихся традиций и ценностей, привели к резкому изменению социальных ролей и статусов огромного количества людей. Политические, экономические, социокультурные преобразования не могли не отразиться на жизни общества. Понимание механизма этих процессов закладывает камень в фундамент общественного согласия, благополучия и процветания. Социальная реальность пока дает исследователю больше поводов обращаться к проблемным зонам общества. Одной из таких проблемных зон является социально-философское явление маргинальных групп.

История возникновения и функционирования термина «маргинальность» сравнительно коротка. Изначально под этим понятием подразумевалось положение индивидов, находящихся на границе двух различных, конфликтующих между собой культур.

В дальнейшем концепция маргинальности была подхвачена бесчисленным количеством социологов. С течением времени содержание понятия «маргинал» менялось. Проблема маргинальности больше не ограничивается культурными и расовыми гибридами. На данный момент ключевой характеристикой понятия «маргинальность» является «внесистемность».

Теперь под маргиналами понимаются те люди, которые находятся на границе между двумя или более социальными мирами, но не принимаются ни одним из них, как его полноправные участники. Маргинал находится вне социальной структуры, т.е. не принадлежит к тем элементам (социальным группам), отношения между которыми определяют характер общественного целого.

Проблема маргиналов – это проблема «чужих», существующих где-то на периферии общества.

В зависимости от исторического времени структурный и количественный состав социальных аутсайдеров существенно варьируется, но никогда не исчезает абсолютно. На протяжении всей человеческой истории происходит столкновение с «чужим», процесс идентификации «своих» и противопоставления «своих» и «чужих». Сегодня мысль о том, что «чужие» могут значительно повлиять на ход современной истории и глобально изменить, например, «лицо» Европы, открыто высказана в литературе.

Существуют различные оценки маргинальности как положительные, так и отрицательные. Для того чтобы более глубоко разобраться в этом вопросе, необходимо исследовать это явление на конкретном историческом примере (Бронникова А.).

Пример №2.

Тема: Влияние религии на систему ценностей римского воина I-IV вв.

***Актуальность темы.** Религия сохраняет своё влияние в обществе и в наши дни. Несмотря на секуляризацию значительной части мирового сообщества, отделение церкви от государства в большинстве стран, для огромного числа людей религия по-прежнему является высшим проявлением морали и средоточием нравственных ценностей.*

Создание массовых призывных армий, тотальные войны XX в., затрагивающие весь государственный организм вплоть до отдельного гражданина, создание новых видов оружия (в т.ч. массового поражения) остро поставили вопрос об актуальности таких извечных ценностей как «патриотизм», «мужество», «стойкость», «честь»: современные конфликты подвергают их суровой проверке. Если на протяжении веков война была не только вооружённым противостоянием двух враждующих сторон, но и «противостоянием духа», то теперь произошло её «отехничивание», «обезличивание». Снижение престижности военной службы, рост числа уклонистов и дезертиров, увеличение количества случаев психических проблем среди бойцов и командиров свидетельствуют о серьёзных противоречиях между армейской теорией и практикой в данном вопросе. Многие исследователи и политические деятели видят выход из этой ситуации в усилении влияния религии в вооружённых силах и возрождении военного духовенства (Владимиров К.).

Пример № 3.

Тема: Агоны в общественной жизни древнегреческих полисов

***Актуальность.** В современном мире мы наблюдаем общецивилизационный сдвиг, смещение мотивов и ценностей индивидов в общемировом масштабе. Складыванию данной ситуации во многом способствует конкуренция, которая в древности и средние века проявлялась во внеэкономических областях в форме агональности. Без анализа агонального фактора невозможно создание целостного представления о сущности культуры в целом, и о специфике ее формирования, развития и функционирования сегодня.*

Агонистика выступает тем механизмом, который заставляет людей «стремиться», «достигать высот» и, соответственно, направлена на жизнеобеспечение индивида и общества в целом. В то же время явление агональности охватывает различные аспекты жизни общества.

Социокультурная роль агональности велика, так как она позволяет развиваться, функционировать всей культуре в целом. Тема социокультурных проекций агональности возникла в связи с эмпирически фиксируемыми явлениями состязательности, противоборства, которые соотносимы как с различными этапами существования европейской цивилизации, так и с географически отдаленными территориями других культурных пространств. Агональность представляется неразрывно связанной с культурой, в которой инициирует возникновение множества феноменов агонального типа, отличающихся своим игровым, состязательным, конкурентным характером.

Политика, если её понимать как борьбу за завоевание и удержание власти, – это, безусловно, преимущественно сфера агонального мышления, сфера бытования агональных речевых идеалов. Следовательно, политический дискурс представляет собой демонстрацию агона.

Также сегодня явление агональности выражается через спорт посредством организации общеизвестных Олимпийских игр. За новостями об играх следят миллионы людей, сотни стран принимают в них участие, события, с ними связанные, активно обсуждаются на телевидении, среди политиков и т. д.

В связи с тем, что агональность проникает и в культурную сферу жизни общества, возникает вопрос об определении статуса агональности как культурного феномена и выявлении его уникальных характеристик и качеств.

Проблематика, требующая культурологического осмысления, включает в себя вопрос о сущности и содержании способа самоутверждения человеческого бытия в условиях противоборства и противостояния, когда система ценностей и норм создается и

подвергается испытаниям, когда вырабатываются средства ведения борьбы, образцы и нормы поведения, закрепляемые памятью в устных или письменных текстах. Такой способ самоутверждения не может быть един в различных исторических и территориальных границах, поэтому возникает необходимость выяснения критериев и оснований его существования в культурном пространстве (Жуковская Е.).

Актуальность темы отчасти может быть обусловлена ее междисциплинарным характером и/или новизной подходов, представляющих собой «передовой край» современного научного знания. Области современной исторической науки, так или иначе, проистекают из достижений французской школы «Анналов» в контексте развития исторической антропологии и лингвистического поворота в истории. В качестве таковых можно использовать:

- микроисторию,
- историю частной жизни (повседневности и быта),
- гендерную историю,
- историческую психологию,
- интеллектуальную историю,
- фронтирные исследования и т.п.

Все перечисленные выше направления исторического знания базируются на принципах полидисциплинарности и междисциплинарном синтезе в исторических исследованиях.

Пример № 1.

Тема: Труд как социальная ценность в представлениях древних греков

*Для обоснования **актуальности** выбранной темы необходимо отметить следующее. В настоящее время существуют различные тенденции развития исторической науки. Одним из наиболее перспективных направлений является изучение этнопсихологии и мировоззрения древних обществ, их отношения к внешнему окружающему миру и взаимоотношений внутри общества. Это обуславливается, прежде всего, тем, что ни одна цивилизация, ни одна культура не может быть по-настоящему понята и оценена вне психологии создавшего её народа. Кроме того, данное исследование отвечает современным требованиям комплексного подхода к изучаемому объекту, так как в исследованиях подобного рода используются методы нескольких наук, в частности философии, психологии, культурологии и собственно истории.*

Исследование в области психологии древних греков в полном объёме невозможно без анализа менталитета данного этноса. Ведь именно

менталитет как комплекс психических, эмоциональных, нравственных особенностей, присущих определённому народу, в конечном счете, определяет динамику и особенности развития этноса в целом. В свою очередь, именно система духовных ценностей общества является основой основ менталитета любого общества, не учитывая в полной мере ценностные ориентации и критерии общества, мы не можем претендовать на понимание поведения людей исследуемой эпохи, и, следовательно, на научное объяснение исторического процесса (Дюкарев В.).

Пример № 2.

Тема: Письма Симмаха как источник сведений о повседневной жизни римского общества IV века.

История повседневности является сравнительно новым направлением в исторической науке, зародившимся только в 30-е годы прошлого столетия вместе с возникновением школы «Анналов». В отечественной историографии, которая длительное время была связана концепцией марксизма, она начала развиваться еще позже. Тем не менее, на данный момент история повседневности является одним из наиболее разрабатываемых и перспективных, а также одним из наиболее популярных направлений в исторической науке. В то же время, по сей день одной из главных ее проблем остается поиск исторических источников, способных дать историкам информацию об особенностях быта и повседневной жизни людей изучаемого периода.

Письма Симмаха, являются одним из наиболее важных, и в то же время слабо изученных нарративных памятников, относящихся к IV веку нашей эры, когда Римская империя претерпевала множество серьезных внутренних изменений. Важнейшим из них можно назвать торжество христианства, радикально изменившего характер общественной жизни и идеологию рядовых граждан, однако и помимо этого, данный период, считающийся этапом окончательного кризиса Римской империи, был богат на события и процессы, которые кардинально изменили повседневную жизнь и ментальность римлян. И в силу того, что как в зарубежной, так и в отечественной историографии, этому аспекту уделялось недостаточно внимания, в рамках данной работы будет предпринята попытка, по крайней мере, отчасти заполнить данный исследовательский пробел. Интересна эта тематика и с общественной точки зрения, в силу того, что современное российское общество ныне, равно как и римское общество исследуемого периода, также проходит через период значительных изменений, который порождает противоречия и дискуссии схожего характера между

различными группами внутри общества. Поэтому, данный факт обуславливает актуальность настоящей работы (Котлярова А.).

Кроме того, актуальность может быть обусловлена недостаточной изученностью темы, что, в свою очередь, возможно, если литература по данной теме уже устарела, а новых исследований не предпринималось. Очевидно, что выяснить это можно только после серьезной работы с библиографией, т.к. речь идет именно об отсутствии или недостаточном количестве исследований, а не о том, что Вы их не нашли. Кроме того, тема может быть актуальной, если, несмотря на значительное количество общих исследований, заявленный вами узкий аспект до сих пор в специальной литературе не рассматривался.

Обозначив актуальность заявленного Вами аспекта исследования, Вы должны проанализировать **степень разработанности проблемы**. Этот раздел иногда называют «историографией проблемы», «историографическим обзором» или в устаревшем варианте «характеристикой литературы». Назначение этой части введения заключается в следующем: поскольку мы уже убедились в актуальности заявленной проблемы, нужно выяснить, кто и каким образом изучал заявленную проблему до Вас, на каких аспектах концентрировалось внимание специалистов, какие подходы и методы они применяли?

Прежде всего, следует понимать разницу между терминами «источник» и «научная литература». Источником для историка является памятник той эпохи, к которой обращено внимание исследователя. Иными словами, работы ученого В.И. Кузищина не могут являться источником по проблемам изучения Древнего Востока или Греции. И они же, безусловно, представляют собой источник, если вы изучаете историографию XX века или личности антиковедов и т.д.

Научная литература – это все виды научных работ, касающиеся избранной вами темы и представляющие результаты исследований близких к вашей теме аспектов проблемы. Характеристика литературы может быть на первых этапах осуществлена в краткой форме. Все работы делятся на группы: представляющие наибольший интерес для исследования, касающиеся некоторых сторон вопроса, дающие дополнительные сведения, используемые для уточнения терминологии и т.д. Таким образом, ваш историографический обзор должен дать читающему работу четкое представление о степени значимости всех использованных вами и указанных в списке литературы работ. Следует иметь в виду, что в курсовых работах на старших курсах, как правило, дается характеристика каждой из значимых работ. В ней указывается, какого рода информация была использована в

исследовании; какова точка зрения автора на проблему и т.д. Объединение в группы допускается только для общих и справочных трудов.

При классификации литературы необходимо также придерживаться хронологического принципа, согласно которому располагать работы от ранее опубликованных к наиболее современным. Наконец, Вы можете разделить историографию на отечественную и зарубежную и рассмотреть отдельно достижения научной мысли историков нашей страны и за ее пределами.

Вывод, к которому Вы должны прийти в результате анализа историографии: проблема была подвергнута разработке, на нее уже был направлен фокус внимания исследователей, но тот аспект или ракурс, под которым Вы планируете взглянуть на проблему, или, напротив, комплексное изучение всех имеющихся аспектов, еще не являлись предметом специальных работ, исследование по этому поводу не было предпринято.

Примеры данного раздела введения даны ниже.

Пример № 1.

Тема: Влияние религии на систему ценностей римского воина I – IV вв.

Наиболее подробно в конце XIX в. история римской армии была рассмотрена Т. Моммзенем и А. фон Домашевским. Т. Моммзен уделил внимание не только процессу профессионализации армии, но и подчеркнул изменения в её идеологии. Фон Домашевский затронул широкий круг вопросов: от роли армии в политической жизни Рима до солдатской религии. Вышедший в начале XX века труд Г. Дельбрюка «История военного искусства в рамках политической истории» содержит в себе сведения о военной организации различных народов. Разумеется, автор не обошёл вниманием и римскую военную машину, однако не уделил достаточного внимания моральным аспектам.

Активное распространение принципов так называемой «новой исторической науки» сместило акцент на такие подходы как история повседневности, история ментальностей и историческая антропология. В этом плане можно выделить книгу Р. Мак-Маллена «Солдат и штатский в поздней Римской империи», в которой дана не только картина взаимоотношений армии и общества, но и система межличностных и межгрупповых внутриармейских связей.

Отечественная историография уделяла вопросам истории римской армии не слишком много внимания. С момента выхода работ Ю.А Кулаковского (конец XIX – начало XX в.) в большинстве российских и советских трудов, посвящены политической роли армии и её месте в Римском государстве, моральный и религиозный аспект рассматривались

лишь в качестве «дополнения». Особо здесь стоит выделить труды Е.М. Штаерман, посвящённые римской религии и кризису культуры в III в.

Только с 1990-х годов, с появлением работ А.В. Колобова и А.В. Махлаюка вопросы морали, религии и повседневной жизни легионеров получили более полное освящение в отечественной историографии. Большое количество нумизматических источников (до того не рассматривавшихся) было интерпретировано в труде М.Г. Абрамзона «Монеты как средство пропаганды официальной политики Римской империи», который посвящён отражению идеологии и моральных ценностей армии в монетном деле.

Что касается литературы, рассматривающей не столько военный, сколько религиозный аспект, то условно её можно разделить на труды, посвящённые языческим (в данном случае – восточным) верованиям, и христианству в римской армии.

Первые научные работы, затронувшие вопрос распространения восточных культов в Империи и римской армии появились в конце XIX в. В 1899 г. Ф. Кюмон опубликовал книгу «Мистерии Митры», в которой обосновывал утверждение о широком проникновении восточных культов в римскую религию и культуру. Особенно широко распространено было, по его мнению, почитание иранского божества Митры. Авторитет Кюмона был чрезвычайно высок и его точка зрения не подвергалась сомнению до 60-70-х гг. XX в., когда С. Викандер, Дж. Хиннелс и другие учёные, не отрицая факта проникновения восточных верований, выдвинули предположение о том, что они приходили в Рим уже в сильно эллинизированном варианте.

В 1990-е гг. тема распространения солярных культов в армии была затронута П.В. Ивановым, исследовавшим развитие митраизма в Империи. Автор разносторонне изучил проблему, затрагивая как религиозные и культовые, так и социальные, этнические и гендерные аспекты.

Первые работы, посвящённые непосредственно вопросу о христианизации римской армии, появились в начале XX в. Однако количество таких исследований мало, и во многих из них отношение раннехристианских авторов к войне продолжает рассматриваться только как предпосылка к взглядам их средневековых последователей. В отечественной историографии данная проблематика целенаправленно начала разрабатываться только в 1990-2000-е годы в работах А.В. Колобова, К.В. Дрязгунова и А.Д. Пантелеева.

Вопроса христианизации римской армии косвенно касаются и другие авторы. Рассматривая культуру римской армии, Я. Ле Бозк уделяет внимание и её христианской составляющей. Ф. Контамин и Ф. Кардини,

изучая военное дело Средних веков, также затрагивают данную тему, описывая взаимоотношения церкви и рыцарства. В трудах В.В. Болотова и М.Э. Поснова, посвящённых истории церкви, уделяется некоторое внимание положению христиан в римской армии.

Таким образом, несмотря на интерес к отдельным аспектам рассматриваемой проблемы, вопрос о влиянии религии на систему ценностей римских воинов изучен недостаточно и имеет выраженную исследовательскую перспективу (Владимиров К.).

Пример № 2.

Тема: Частная жизнь женщин в древнегреческом обществе (по комедиям Менандра).

Тему повседневной жизни древнегреческого общества, образа мужчин и женщин в античном мире в своих работах исследовали А.В. Петрова, П. Гиро, И.Я. Маяк. Также нас интересуют работы Г.Ф. Цертели и В.Н. Ярхо, которые непосредственно занимались переводом и анализом текстов Менандра. Особо привлекают внимание работы В.Н. Ярхо «У истоков европейской комедии» и «Менандр – поэт, рожденный заново». Тема отношений между мужчиной и женщиной, в частности, роли женщины в античном мире, всегда интересовала историков. Существует немало исследований различных сторон жизни и деятельности наиболее известных представительниц аристократической элиты, а также простых жительниц античных государств. Так, например, положению женщины в Древней Греции посвящены работы Е. Дюпуи, Э. Вардимана, П. Брюле.

На данный момент в западной историографии существует достаточное количество исследований, посвященных частной и повседневной жизни древнегреческой женщины. В основном данные работы вышли в конце XIX – первой половине XX вв. Так, например, работа историка Эдмонда Дюпуи «Проституция в древности» вышла в 1907 году. Неудивительно, что большинство работ отражают сексуальную сторону жизни греческой женщины, ведь на такую «любовь смотрели без предрассудков».

Среди современных западных исследований особый интерес представляет работа Пьера Брюле «Повседневная жизнь древнегреческих женщин в классическую эпоху». Как отмечает П. Брюле, «родиться женщиной означало практически не иметь шансов оставить след в истории», но историк по малейшим деталям воссоздаёт образы греческих горожан, гетер и рабынь.

Данный вопрос более подробно был изучен в зарубежной историографии. Рассматривая такие труды, как П. Гиро «Частная и общественная жизнь греков», мы узнаем о повседневной жизни человека античной эпохи, от его рождения до смерти. Именно эта сторона жизни позволяет понять, что Древняя Греция была населена отнюдь не только героями и мудрецами, полководцами и поэтами, и тем более не рабами и рабовладельцами, а людьми, чья жизнь даже своей несхожестью с современной удивительно близка и интересна.

В работе Ф. Велишского «Быт и нравы древних греков и римлян», автор сумел объединить в одной книге то, что в других интерпретациях занимает десятки томов: историю, архитектуру, одежду и украшения, семейные отношения и воспитание детей, спорт и образование, праздники и богослужения, гладиаторские битвы и устройство настоящей армии. Вся жизнь древних греков и римлян описана в книге со множеством деталей.

Книга Л. Винничук «Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима» состоит из серии очерков, посвященных описанию быта, нравов и материальной культуры Древней Греции и Рима. Автор прослеживает все этапы развития Греции и Рима, их особенности, проводит сравнительный анализ. В результате возникает живая историческая картина, построенная по тематическому принципу, книга позволяет легко сопоставить обычаи и нравы древних эллинов с укладом повседневной жизни и духовными особенностями людей.

В отечественной историографии до конца XIX в. отсутствовали фундаментальные работы, посвященные античным женщинам. Только советские историки стали обращать внимание на положение женщины в античном мире. Как утверждает антиковед М.Е. Сергеенко, «женский вопрос поднимался антиковедами в таком же традиционном ключе; брак, семья, воспитание детей, семейные отношения и гражданство, семья и государственная власть».

Среди отечественных авторов нас интересуют работы И.С. Свенцицкой «Греческая женщина античной эпохи: путь к независимости», Е.В. Никитюк «Быт античного общества», которые посвящены повседневной жизни женщин Древней Греции, их месту в организации семьи и воспитании детей. Исследователи, как правило, стараются связать эти вопросы с общей полисной структурой греческого общества, взаимоотношениями между различными слоями населения и государственной властью. Многие аспекты проблемы места женщины в политической структуре античного общества анализируются с точки

зрения социально-экономических и общественно-политических отношений, а также сословной и имущественной дифференциации населения полисов.

Таким образом, можно сделать вывод, что специфика историографии по интересующей нас проблеме состоит в том, что работы носят либо обобщающий (в целом о повседневной жизни), либо справочный характер. Мы можем опираться только на разобценные сведения о различных социальных группах древнегреческого общества, что, на наш взгляд, является обоснованием значимости настоящего исследования (Шматко Ю.).

Следующим элементом введения является выделение **объекта и предмета** исследования, постановка цели и задач. Логика этого раздела вытекает из двух предыдущих: мы выбрали актуальную проблему, выяснили, что ее каким-то образом разрабатывали до нас, но процесс исследования не завершен, следовательно, мы должны определить, в каком ключе и какие стороны явления или процесса мы планируем изучить в нашей работе.

Объект определяется как проблемное поле, на которое направлено внимание исследователя. Например, для темы «Влияние религии на систему ценностей римского воина I-IV вв.» объектом будет система ценностей и мировоззрение римского воина данного периода.

Предмет исследования – конкретный феномен, процесс или явление, которое изучается в рамках заявленного объекта. В указанном примере предметом могут быть названы эволюция восприятия римских добродетелей под влиянием христианства и митраизма или трансформация образа императора под влиянием христианства и митраизма и т.д. в зависимости от интересующего Вас аспекта.

Цель работы, как правило, одна и напрямую связана с формулировкой темы. Цель обычно формулируется в следующих выражениях: исследовать..., изучить..., дать сравнительный анализ..., выявить специфику... и т.д. Задачи представляют собой «шаги» по реализации цели. Решив заявленные задачи, Вы достигаете поставленной цели. В формулировке задачи указывается определенное интеллектуальное действие, следовательно, используются глаголы **сравнить, выделить, выяснить, найти, обозначить, определить, выявить, охарактеризовать** и т.д. Распространенной ошибкой являются такие формулировки задачи: «как можно подробнее рассказать...» или «познакомиться с...» и подобные, поскольку они не имеют отношения к исследовательской деятельности и могут быть применимы для расширения Вашего кругозора, но не для курсовой работы.

В работе обычно ставится от 3 до 6 задач, решение которых и определяет структуру исследования.

Примеры данного раздела введения даны ниже.

Пример № 1

Тема: Маргинальные элементы в древнегреческом обществе VI-IV вв. до н.э.

Объект исследования: древнегреческое общество в VI-IV вв. до н.э.

Предмет исследования: маргинальные элементы в древнегреческом обществе VI-IV вв. до н. э. и их отношения с социумом.

Цель работы: изучить особенности маргинализации в древнегреческом обществе VI-IV вв. до н.э.

При изучении обозначенной проблемы предполагается решение следующих задач:

1. Изучить философско-историческое обоснование критериев маргинального человека; на основе этих критериев выявить маргинальные элементы в древнегреческом обществе VI-IV вв. до н.э.

2. Охарактеризовать явление маргинализации в древнегреческом обществе VI-IV вв. до н.э. на примере иммигрантов и путешественников.

3. Рассмотреть становление маргинальных элементов в древнегреческом обществе VI-IV вв. до н.э. на примере преступников и лиц, подверженных остракизму (Бронникова А.).

Пример № 2.

Тема: «Имперская идея» Древнего Рима периода принципата.

Объект исследования: идеология римского общества.

Предмет исследования: сущность и место «имперской» идеи в Риме в период принципата.

Цель работы: проследить трансформацию «имперской идеи» Древнего Рима в период принципата.

Поставленная цель определяет ряд задач:

1. Показать процесс правового оформления власти принцепса и «идеологии» императорского Рима в рамках Принципата.

2. Рассмотреть структуру «имперской идеи» на основе выявленных правовых оснований императорской власти.

3. Проанализировать отношение общества к «имперской идее» через произведения поэтов и писателей периода Раннего Принципата.

4. Обозначить динамику превращения «Имперской идеи» в идеологию абсолютистского режима (Гудков Н.)

Цель работы определяет **хронологические и территориальные** рамки, которые обозначаются в работе развернуто, с обоснованием выбора. Территориальные рамки нужно указывать обязательно, если курсовая работа посвящена проблемам, связанным с определением границ государства, спорных территорий, исследование проводится на материале отдельных провинций, исторических областей и т.п. Во всех иных случаях можно не обозначать территориальные рамки.

Примеры формулировки хронологических рамок даны ниже.

Пример № 1

Тема: Генезис и сущность «имперской» идеи и ее влияние на древнеримское общество.

***Хронологические рамки:** III в. до н.э – I в. н.э. обусловлены временем растущей экспансии Рима, приведшей к серьезным сдвигам в идеологии, и, в конечном итоге, к смене формы государства. Данный процесс сопровождался постепенным оформлением «имперской идеи», сформировавшейся вполне к сер. I в. н.э. (Гудков Н.)*

Пример № 2

Тема: Роль морского флота в укреплении могущества римского государства.

***Хронологические рамки** – эпоха Римской Республики, а точнее середина III в. до н. э. – 30 гг. до н. э. Боевой флот на море появился для противодействия пунийцам, а изжил себя при установлении принципата Октавиана, когда Рим стал единоличным хозяином Средиземного моря. (Меркулов В.)*

Следующим элементом работы является **характеристика источников** (источниковая база). Внутренняя логика состоит в том, что, обозначив цель, задачи и рамки работы во времени и пространстве, мы должны определить и описать круг источников, на материале которых предполагается решить поставленные задачи.

Исторические источники – это весь комплекс документов и предметов материальной культуры, непосредственно отразивших исторический процесс, запечатлевших отдельные факты и свершившиеся события. В работе по дисциплинам всеобщей истории могут быть использованы следующие группы источников:

Вещественные или археологические памятники: орудия труда, ремесленные изделия, предметы домашнего обихода, посуда, одежда, украшения, монеты, оружие, остатки жилищ, архитектурные сооружения и т. д. Вещественные источники, представляющие основной материал для

археологов, и не только. В том случае, когда мы не имеем дела непосредственно с материалами археологических раскопок, мы можем пользоваться изданиями, в которых публикуются результаты работы экспедиций, дается интерпретация материала.

Письменные источники: древние надписи на камне, металле, керамике (эпиграфика); граффити – тексты, нацарапанные от руки на стенах зданий, посуде; берестяные грамоты, рукописи на папирусе и бумаге, печатные материалы.

Лингвистические памятники: географические названия (ойконимы, гидронимы), личные имена и т. д.

Изобразительные (вазопись, мозаика, фрески, живопись, скульптура).

Кинофотодокументы: документы видео- и аудиорядов (для работ по новейшей истории).

Структура данного раздела также должна быть обоснованной. Целесообразно выделить источники, играющие ведущую роль в данном исследовании в особую группу. Поскольку письменные источники, все же, являются самой многочисленной и важной для исследования группой, то они также классифицируются на: *исторические* (хроники, летописи); *юридические* (законы, кодексы); *письменные источники личного характера* («эго-документы»); *прозаические и поэтические произведения художественной литературы* также могут быть использованы в качестве источников¹.

В конечном итоге, Вы должны сформулировать заключение о том, что источниковая база достаточно полна и разнообразна для того, чтобы Ваши выводы получились достоверными и обоснованными.

Не забывайте о том, что исследование не может базироваться на одном или даже двух источниках, выводы на основании такого анализа не будут обоснованными, поэтому комплексный подход к источникам должен быть положен в основу Вашего исследования.

Пример № 1.

Тема: Социальные ценности в представлениях древних греков классического периода по данным аттической трагедии (Эсхил, Софокл, Еврипид).

Характеристика источников. В основу исследования нами были положены литературные памятники эпохи – произведения аттической трагедии. Именно развитие трагедии от Эсхила до Еврипида, как наиболее развивающегося жанра литературы в исследуемый период, даёт яркую

¹ Источники данного типа необходимо использовать с осторожностью и только в сочетании с источниками других типов, поскольку произведения художественной литературы хотя и отражают архетипы изучаемой эпохи, однако содержат много вымышленных фактов и явлений.

картину изменений происходящих в сознании греков. По мнению многих исследователей, древнегреческая трагедия это не только художественное изложение мифологических сюжетов, но и отражение философских и интеллектуальных споров времени автора.

Биографические сведения об Эсхиле, как и вообще о преобладающем большинстве античных писателей, очень скудны. Он родился в 525/4 г. в Элевсине и происходил из знатного землевладельческого рода. Несмотря на это из трагедий Эсхила видно, что поэт являлся сторонником демократического государства – он один из немногих консерваторов трезво оценил реформу Ареопага (462 г. до н.э.), нанесшую решительный удар по политическому господству аристократии (трагедия «Эвмениды»). Исход Греко-персидских войн укрепил его убеждение в превосходстве демократической свободы Афин над монархическим принципом, лежащим в основе персидской деспотии (трагедия «Персы»). Дальнейшая демократизация афинского государственного строя в 60-х гг. V в. и рост значения денежных слоев вызывают у Эсхила уже тревогу за судьбу Афин (трилогия «Орестея»).

Родиной Софокла был Колон, предместье Афин, прославленное поэтом в его предсмертной трагедии «Эдип в Колоне». По происхождению Софокл принадлежал к состоятельным кругам (отец его был владельцем оружейной мастерской), он получил прекрасное образование. В молодости близкий к Кимону – вождю реакционной землевладельческой группировки, Софокл впоследствии примкнул к Периклу, но до конца жизни держался лишь умеренно-демократических взглядов. Уважение к полисной религии и морали и вместе с тем вера в человека и его силы – основные черты мировоззрения Софокла; он является в этом отношении одним из лучших выразителей идеологии афинской демократии эпохи расцвета. Певец афинской гражданственности, в своих трагедиях он ставит важнейшие социальные проблемы: о разумной власти, о долге человека перед обществом, о правильном поведении человека в обществе и т.д.

Хотя Еврипид был моложе Софокла всего на двенадцать лет, эта разница в возрасте оказалась в значительной степени решающей для формирования его мировоззрения. Сильное влияние оказали на него Анаксагор и софисты (главным образом Протагор). Поэт не являлся, однако, сторонником какого-либо определенного философского учения, и его собственные взгляды не отличались постоянством. Это обнаруживается уже в области его политических убеждений. Он неоднократно прославляет афинскую демократию, как строй свободы и равенства; другие формы правления,

тиранию и олигархию, он осуждает. Цензовые слои, основывающие свое преобладание на силе денег, ему глубоко антипатичны. С другой стороны, в афинской демократии его пугает паразитическая неимущая масса граждан, требовавших для себя участия в общинных доходах, а порою мечтавших и о переделе имущества состоятельных слоев (Дюкарев В.).

Пример № 2.

Тема: Клиентела Древнего Рима по письмам Плиния Младшего.

Источники. В основе данной работы лежат письма Плиния Младшего. Римский адвокат и общественный деятель оставил сразу несколько важных упоминаний клиентелы. Они не только подтверждают многие известные положения, но и опровергают мифы; позволяют составить целостное представление о древнеримской клиентеле, а также проследить ее динамику.

Плиний Младший пишет письма своим друзьям ярко, образно и с привлечением большого количества фактов. Эмоциональность, присущая письмам Плиния, позволяет понять не только настроение самого адвоката, но и почувствовать нрав той эпохи – как относились к клиентам, патронам и их взаимоотношениям.

Конечно, большое значение имеет и то, что Плиний Младший не был сторонним наблюдателем, а наоборот – участником высокой клиентелы. Будучи патроном нескольких городов, Плиний компетентно и подробно рассуждает о своей должности. Именно поэтому данное исследование базируется на письмах Плиния Младшего.

Также в данной работе использованы и другие источники. Воспоминания поэта и статусного клиента Марка Марциала позволяют узнать, в каких отношениях были клиент и патрон; как постепенно клиентела превратилась в менее почетный институт; почему патроны стали собирать очень много клиентов.

Поэт Юний Ювенал также описывает особенности клиентелы. А главное – подробно описывает ритуалы, включая один из самых важных – раздачу спортулы. Философ Плутарх в «Сравнительных жизнеописаниях» со своей греческой стороны рассматривает клиентелу с менее критичной позиции, считает ее достижением римского общества.

Тит Ливий рассматривает клиентелу в негативном свете, считает ее пороховой бочкой, на которой сидят римские аристократы. Марк Туллий Цицерон также видит в клиентеле потенциальный политический протест и опасность для патрициев.

Отметим, что представленные источники являются наиболее информативными для изучения клиентелы. В них не только упоминаются клиенты и патроны, как часть повседневности, но и даются важные описания и пояснения. Данные источники позволяют изучить клиентелу глубоко и во всех деталях, что обуславливает достоверность и обоснованность сделанных выводов (Проскурин Д.).

Новизна исследования подразумевает определенный интеллектуальный результат, впервые представляемый в работе. Степень новизны может быть различной. Как правило, для работ студентов младших курсов она может быть сведена к впервые заявленному аспекту сравнения и анализа, а, следовательно, новому углу зрения и полученному в связи с этим выводу (или выводам). В целом первые опыты курсовых работ чаще носят компилятивный (собирательный) характер. Однако, очевидно, что при правильно сформулированной теме текст введения, выводы по разделам работы и заключение носят самостоятельный характер и не могут быть заимствованы.

Пример № 1.

Тема: Представления о красоте в римском обществе IV века н.э.

Научная новизна. *В работе впервые была предпринята попытка комплексного анализа содержащихся в античных текстах эстетических представлений римлян, и выявлены особенности восприятия римским обществом различных форм прекрасного (Фурманова К.).*

Пример № 2.

Тема: Клиентела Древнего Рима по письмам Плиния Младшего.

Научная новизна. *В большинстве работ клиентела представлена как единый полуофициальный институт, но ее статус не разграничивается, что очень важно для понимания сущности данного явления, поэтому новизна исследования заключается в том, что клиентела в данной работе будет разделена на «низкую» и «высокую». Под низкой клиентелой подразумевается отношения между непривилегированными слоями населения (бывшими вольноотпущенниками и просто бедными людьми) со своими богатыми патронами. Под высокой клиентелой мы понимаем отношения патронов с богатыми людьми, деятелями искусств и целыми городами (Проскурин Д.).*

Наконец, во введении указываются те **методы**, которые были использованы в работе. Метод – это способ достижения цели, своего рода инструмент исследования, который выбирается в зависимости от поставленной цели и оказывает определенное воздействие на ход и результаты исследования. В курсовой работе по дисциплинам всеобщей истории применяются универсальные методы, такие как *анализ, синтез,*

обобщение, сравнение, классификация и пр., а также специальные исторические методы, которые в наиболее полном виде рассматриваются в работе И.Д. Ковальченко «Методы исторического исследования»¹.

В качестве основных исторических методов можно использовать:

- 1) историко-генетический;
- 2) историко-сравнительный;
- 3) историко-типологический;
- 4) историко-системный.

В этом разделе необходимо соблюдать основное правило: все, привлекаемые методы должны быть не просто перечислены, а охарактеризованы с точки зрения того, что Вы выявляете при помощи каждого конкретного метода.

Так, суть *историко-генетического метода* в последовательном раскрытии свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения. Познание идет последовательно от единичного к особенному, а затем – к общему и всеобщему. Генетический метод позволяет показать причинно-следственные связи, закономерности исторического различия в их непосредственности, а исторические события и личности охарактеризовать в их индивидуальности и образности.

Историко-сравнительный метод основывается на сравнениях – важном методе научного познания. Объективной основой для сравнения является то, что прошлое представляет собой повторяющийся, внутренне обусловленный процесс. Многие явления тождественны или сходны внутренней сутью и отличаются лишь пространственной или временной вариацией форм, а одни и те же или сходные формы могут выражать разное содержание. Поэтому в процессе сравнения и открывается возможность для объяснения исторических фактов, раскрытия их сущности.

Эту особенность сравнительного метода впервые воплотил древнегреческий историк Плутарх в своих «Жизнеописаниях». Правда, этот метод Плутарх, использовал не для исторических сообщений, а для моральных выводов. Тем не менее, его сравнение портретов политических и общественных деятелей того времени, их достаточно глубокие и яркие характеристики положили начало использованию сравнительного метода в исторических сочинениях².

Основание *историко-типологического метода* в том, что в общественно-историческом процессе, с одной стороны, различаются, с другой, – тесно взаимосвязаны единичное, особенное, общее и всеобщее.

¹ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. – М., 1987. – 440 с.

² Аникеев А.А. Методология классической историографии. Учебное пособие. – Ставрополь, 2004. – С. 27.

Поэтому важной задачей познания исторических явлений, раскрытия их сущности становится выявление того единого, которое было присуще многообразию тех или иных сочетаний индивидуального (единичного). Примером типологии исторических явлений может служить марксистская концепция революций. Теория революций преследует цель выявить общее в единичном, с одной стороны, и выделить стадийное в революционном цикле, с другой. Для типологизации революций, как известно, использовалось выделение таких существенных признаков, как цели и программы участников движения, формы и методы борьбы, итоги революции. На основе этих признаков строилась типология революций, их деление на буржуазные, буржуазно-демократические и социалистические.

Основой применения *историко-системного метода* является единство в общественно-историческом развитии единичного, особенного и общего. Реально и конкретно это единство выступает в исторических системах разного уровня. Функционирование и развитие обществ включает и синтезирует те основные составные компоненты, из которых складывается историческая реальность. К этим компонентам принадлежат отдельные неповторимые события (рождение Наполеона), исторические ситуации (например, Великая Французская революция) и процессы (влияние идеи и событий Французской революции на Европу). Очевидно, что все названные события и процессы не только казуально обусловлены и имеют причинно-следственные связи, но и взаимосвязаны между собой функционально¹.

С помощью *ретроспективного метода* мы реконструируем прошлое, пытаясь понять процесс, свидетелями которого не являемся. Данный процесс завершился давно, и мы имеем дело с его результатом, но и этот результат, появившись на планете много веков назад, к настоящему времени, из которого исходит взгляд исследователя, уже прошёл длительный период развития и совсем не соответствует тому состоянию, которое испытывал на момент завершения процесса. Таким образом, позиция учёного (взгляд в прошлое «из настоящего»), имеющего перед собой феномен в развитом виде, требует увидеть за многообразными формами сущность феномена и представить первоначальную форму данного феномена, которая и стала результатом рассматриваемого процесса радикального обновления.

Просопографический метод направлен на изучение моделей взаимоотношений и деятельности посредством изучения коллективной биографии; он собирает и анализирует статистически значимые биографические данные о четко определенной группе лиц, что делает его весьма важным инструментом изучения многих досовременных обществ.

¹ Аникеев А.А. Указ. соч. – С. 29.

Биографический метод – исследование важнейших обстоятельств жизни человека посредством анализа письменных биографических материалов, раскрывающих поворотные точки в судьбе конкретного индивида (целесообразнее всего использовать при работе с «эго-документами» – письмами, мемуарами, дневниками и пр.)

Мы также можем иметь дело с методами, заимствованными из других наук: лингвистики (лексико-терминологический анализ, герменевтический метод), математики (метод статистического анализа) и др.

Лексико-терминологический анализ – один из теоретических методов исследования, который направлен на раскрытие сущности исследуемых исторических явлений посредством обнаружения и уточнения значений и смыслов терминов (понятий) их обозначающих.

Сущность *герменевтического метода или метода интерпретации* – в приемах толкования текстов, основой которых является включение текстовой информации в более широкий контекст знаний с интерпретацией, т. е. «переводом», с добавлением дополнительных значений, зафиксированных в тексте (поиски скрытого смысла). Сам текст представляется как проблема, где есть нечто известное и нечто неизвестное, требующее своего истолкования. Проникновение в глубинный, внутренний смысл, вскрытие подсознательного становится основной целью герменевтики – «понимать автора лучше, чем он понимает сам себя» (Фридрих Шлейермахер, «Psychologie», 1836).

Статистический анализ – это метод исследования количественной стороны данных, объектов или явлений.

Количество применяемых методов не должно быть слишком большим, реально в Вашей работе будут применяться несколько (3-4) универсальных методов и столько же специальных и междисциплинарных в совокупности.

Пример № 1.

Тема: Классификация демонических существ древнегреческой мифологии по материалам античных письменных источников.

Основные методы, использованные в настоящем исследовании: анализ, синтез, классификация, применяемые для отбора ключевых критериев группировки демонических существ и выявления их основных типов.

Помимо общенаучных, предполагается использование специальных исторических методов, в частности, историко-генетического, показывающего генезис и эволюцию рассматриваемых явлений, историко-типологического, для определения общего и особенного между демонами греческой мифологии, и создание на этой основе классификации.

Решать поставленные задачи возможно также, применяя герменевтический метод (Г.Г. Гадамер, Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, П. Рикер). Герменевтика предполагает осуществление операций понимания в их соотношении с интерпретацией текстов, т.е. последовательное осуществление интерпретации. В рамках данного метода будет осуществлена интерпретация античных письменных нарративных (в т.ч. литературных) источников с целью выявления отношения авторов к интересующей нас проблеме.

Также применим собственно исторический метод комплексного анализа источников, системный подход, необходимые для систематизации материалов источников (Жданова Н).

Пример № 2.

Тема: Римский досуг и развлечения по письмам Плиния Младшего.

Методы исследования. *Из общенаучных методов были применены: анализ, синтез, обобщение, систематизация. Из специальных исторических методов в нашей работе использовались: историко-генетический метод, который позволяет проследить эволюцию различных явлений в досуге римского общества; сравнительно-исторический – для сравнения видов проведения свободного времени в контексте различных социальных групп общества Рима. Кроме того, работа базируется на комплексном подходе к источникам (Проскурин Д.).*

Структура работы. На следующем этапе работы определяется структура исследования. Она соответствует поставленным задачам. Решение одной задачи обычно представляет собой текст параграфа, несколько параграфов составляют главу. Курсовые работы на младших курсах целесообразно структурировать в одну или две главы с четко выделенными параграфами. По мере приобретения и развития исследовательских навыков от курса к курсу, а также в связи с расширением и углублением проблематики исследования его объем будет увеличиваться, и задачи разного рода могут быть сгруппированы по нескольким главам. Структура работы представлена в содержании (плане).

План состоит из основных смысловых частей работы.

Пример № 1.

Тема: Маргинальные элементы в древнегреческом обществе VI-IV вв. до н.э.

Введение

Глава I. Маргинальные элементы в древнегреческом обществе V-IV вв. до н.э.

1.1. Признаки маргинала в древнегреческом обществе V-IV вв. до н.э.

1.2. Иммигранты и путешественники как маргинальные элементы древнегреческого общества V-IV вв. до н.э.

1.3. Лица, подверженные остракизму как маргинальные элементы древнегреческого общества V-IV вв. до н.э.

Заключение

Список источников и литературы

Приложения (Бронникова А.).

Следует обратить внимание, что указанные названия параграфов, полностью соответствуют задачам, поставленным во введении (см. соответствующий пример выше).

При наличии двух и более глав указываются их названия и разбивка на параграфы, соответствие задачам сохраняется.

Пример № 2.

Тема: «Имперская идея» древнего Рима периода принципата

Введение

Глава I. Имперская идеология Рима

1.1. Правовое оформление власти принцепса и «идеологии» императорского Рима в рамках Принципата

1.2. Структура «имперской идеи»

Глава II. Трансформация «имперской идеи»

2.1. Идеология «восстановленной республики» в произведениях поэтов и писателей периода Раннего Принципата

2.2. «Имперская идея» как идеология абсолютистского режима

Заключение

Список источников и литературы

Указав на заключительном этапе напротив каждого раздела работы страницы, мы формируем ее **оглавление**.

ИЗУЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ НАПИСАНИЕ ТЕКСТА

Работа над основной частью исследования также строится в несколько этапов. В работах сравнительного характера необходимо, прежде всего, наметить линии сравнения. Очевидно, что, взяв в качестве объекта сравнения двух людей, Вы определяете для себя, что именно сравнивать: внешние качества, происхождение, интересы и увлечения, черты характера и т.д. Точно так же должны быть выделены критерии для объектов вашей работы.

Для двух письменных источников, на основе которых исследуется определенный вопрос, это могут быть цели написания, стиль изложения, объективность/тенденциозность отражения событий и т.д.; для двух различных периодов развития общества – социальная структура, положение различных групп населения, социальные институты и т.д. Сравнивая стили в искусстве, можно в качестве линий сравнения выделить основные принципы, время и место распространения (стиль барокко во Франции и Италии), виды и жанры искусства, в которых стиль наиболее ярко выражен и т.д.

Важно понимать, что сравнение **не** подразумевает сравнительного описания. Наиболее распространенной ошибкой в этом случае является, например, в работе по теме «Жанр биографии в античности: Плутарх и Светоний» характеристика текста Плутарха в одном параграфе и Светония – в следующем параграфе. В худшем случае здесь вообще нет сравнения, в лучшем случае – предпринимается попытка сделать это в третьем параграфе, но тогда неизбежны повторы с первым и вторым параграфом, где произведения уже описаны. Работу желательно строить именно по линиям сравнения, а не по объектам. В первом параграфе возможно **сравнить, т.е. выделить сходство и различия** в представлении авторами биографии Цезаря; во втором – найти общее и особенное в характеристике ими Отона, в третьем – проанализировать биографию Гальбы как Плутархом, так и Светонием. В этом поиске сходства и различия, предпринятом именно Вами и заключается исследовательская составляющая работы, а в случае самостоятельности выводов – и тот самый необходимый в науке элемент новизны. Более того, очевидно, что даже если сравнения уже предпринимались, новизной могут обладать выделенные Вами линии сравнения или не замеченные ранее сходные черты. Исследование всегда результативно.

Поставив перед собой определенную задачу (например, сравнить мифологическую традицию основания греческих полисов Афины и Ольвия), Вы приступаете к работе с литературой и источниками. Необходимо знакомство со всеми источниками, имеющими отношение к теме, а затем или одновременно чтение научных работ, представляющих различные аспекты, которые могут пролить свет на интересующую Вас задачу. Чтение литературы, как правило, сопровождается выписками или ксерокопиями необходимых для сравнения материалов.

Важно запомнить, что любой фрагмент текста в вашей тетради, на ксерокопиях или в компьютерном файле должен быть адресным: на полях или с обратной стороны указаны автор и название книги с обязательным указанием страницы. Необходимо с первых дней работы приучать себя

делать эти записи, пока не выработается автоматический навык. Начинающему работу студенту, как правило, кажется не столь важным этот элемент деятельности, однако дальнейший опыт показывает, что не указанная по забывчивости, лени или иным причинам страница требует во время оформления работы на итоговой стадии специального похода в библиотеку, заказа книги, сверки страницы или дополнительного поиска на соответствующих сайтах. Таким образом, лишняя минута, требующаяся на пометку, оборачивается потерей нескольких часов времени, которого обычно катастрофически не хватает на этапе завершения работы. Кроме того, в специально отведенном месте (на определенной странице или в собственном составленном каталоге) должны быть указаны точные выходные данные, которые потребуются для сносок и списка литературы (см. раздел «Оформление работы»).

В работах аналитического характера следует учесть, что анализ предполагает разложение изучаемого явления или предмета на составные элементы, выявление и понимание их сущности, а затем на основе полученных знаний более глубокое осмысление данного явления. Анализ представляет собой более сложное интеллектуальное действие, нежели сравнение, и, как правило, включает в себя сравнительный аспект. В связи с этим рекомендуется избирать в качестве темы курсовой работы анализ явления в том случае, если студентом уже освоены и успешно осуществляются операции сравнения. В этом случае поэтапное изучение элементов и составит задачи исследования и, соответственно, содержание параграфов.

Таким образом, работа над каждым параграфом строится на основе поставленной задачи, решение которой осуществляется с помощью информации, содержащейся в научной литературе и источниках. Выделив сходства и различия или проанализировав определенный аспект проблемы, Вы можете сделать вывод, в котором сжато и четко формулируются результаты сравнения или анализа. Вывод по параграфу представляет итог Вашей работы по решению одной из задач и носит выраженный самостоятельный характер.

При написании курсовой работы важно соблюдать абзацы, что позволяет выделить каждую новую мысль и аргументировать ее.

Работа первокурсника, как правило, содержит одну-две главы, следовательно, в основной части работы будут сделаны 3 или 4 вывода по соответствующим параграфам. В структуре работе следующего уровня сложности задачи сгруппированы в 2 или более глав. В этом случае каждая глава также завершается общим выводом, который суммирует итоги

(выводы) по параграфам. При этом важно, что каждый из разделов работы рассматривает только часть заявленной в виде цели проблемы. Для реализации цели необходимо сопоставить выводы всех разделов, что обычно осуществляется в **заключении**.

Используя информацию, содержащуюся в работах других исследователей, автор курсовой работы должен быть очень внимателен к сноскам. Работа без сносок не может считаться научной, за исключением случая, когда текст является плодом размышлений автора от первого до последнего слова. Любая мысль, взятая из чужой работы, будет ли это точная цитата или вольный пересказ, не должна быть выдана за свою. Титульный лист курсовой работы определяет Ваше авторство, следовательно, текст, на который не сделаны сноски будет определен как Ваш собственный. Отсутствие сноски на чужое высказывание по существу является в этом случае типичным плагиатом, что является уже не только нарушением научной этики, но и авторского права. Поэтому, даже переосмысливая и иначе структурируя информацию, содержащуюся в литературе, Вы обязаны указать работу и страницу, давшую исходный толчок Вашим собственным размышлениям.

Следует заметить, кстати, что именно этим коллективным характером творчества объясняется требование этики научной работы, не рекомендуемое использовать в тексте или устном докладе местоимение «Я». Очевидно, что любой исследователь опирается на труды предшественников и, как правило, не строит свою концепцию «с нуля», на «пустом месте». Следовательно, вполне объяснимо, что, даже выражая собственные идеи, автору уместнее употреблять слово «Мы» или безличные предложения. Например, **не «Я хочу отметить...», а «Мы хотели бы обратить внимание...»** или **«Следует обратить внимание...»**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: ОСОБЕННОСТИ РАЗДЕЛА

Важной частью курсовой работы является заключение. Оно носит предельно конкретный характер и содержит минимум отвлекенной информации. Так же как и введение, заключение пишется полностью автором работы. Основу текста заключения составляют выводы по задачам введения. Очевидно, что содержание заключения имеет элемент повтора, т.к. основные идеи уже были высказаны в работе, а именно в выводах по параграфам. Тем не менее, заключение выражает данные мысли более четко и систематично, в наиболее полном и завершенном виде. Введение и заключение составляют единое смысловое целое. Условно говоря, если

изъять основную часть работы, текст введения и заключения логически взаимосвязан. Во введении поставлены задачи, в заключении представлены результаты их решения. Например, в работе по теме *«Восточная женщина в древнегреческой нарративной традиции»* (Добрынина В.) **во введении поставлена задача:** *«проанализировать внешний облик и черты характера египтянок и скифских женщин»;* **в заключении представлен вывод:** *«Выраженным сходством внешнего облика египтянок и скифиянок является чистоплотность, отмеченная греческими авторами... Внешность египтянок отличается следующими характеристиками...и т.д.».*

Отметим, что в заключении фиксируется не процесс работы, а его результаты. Формулировки такого типа, как «в работе мы сравнили...» или «мы изучили все особенности...» и т.д. не вполне корректны и их следует избегать. Правильнее выражать мысль в направлении результативности. Например, *«в результате сравнения быта и повседневной жизни восточных женщин, получены следующие выводы...»* или *«мы пришли к следующим выводам (можно сделать выводы)».* Неуместно самому оценивать проделанную работу, что также принадлежит к числу распространенных ошибок: «В работе нам удалось провести сравнение; все задачи выполнены на высоком уровне; мы справились с поставленной целью...» и т.д. Подобные фразы не приемлемы в научной работе, оценивать результаты которой должен читатель, научный руководитель, комиссия, но не сам автор.

В заключении также могут быть намечены перспективы дальнейшего исследования.

СОСТАВЛЕНИЕ РАЗДЕЛА «ПРИЛОЖЕНИЯ»

В приложение обычно выносят схемы, таблицы, карты, иллюстрации, которые поясняют положения, содержащиеся в тексте работы. Приложение не является обязательным разделом курсовой работы. Однако, темы, связанные с произведениями искусства, как правило, требуют обширного иллюстративного материала. В этом случае в тексте работы делается ссылка на соответствующее приложение, она обычно помещается в круглые скобки (прил. 1) и адресует внимание читающего к определенному изображению. Иллюстрации размещаются в конце работы и также снабжаются пометкой – номером приложения. Здесь же указывается название репродукции и делается ссылка на издание (или Интернет-ресурс), из которого она взята.

ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Материал работы располагается в заданной последовательности.

– *титульный лист* – оформляется в соответствии с приложением 1. Включает информацию об учебном заведении и кафедре, на которой выполняется работа, теме работы и ее виде (курсовая или дипломная работа и др.), данных студента и руководителя, а также месте и времени выполнения работы.

– *содержание (оглавление)*

– *введение*

– *основная часть (текст работы)* – согласно избранной структуре по главам и параграфам

– *заключение*

– *список источников и литературы*

– *приложение* – иллюстративный и дополнительный материал (если есть).

Работа выполняется на листах формата А4, с одной стороны листа. Шрифт Times New Roman, размер 14, интервал полуторный. Постраничные сноски Шрифт Times New Roman, размер 10, интервал полуторный, либо размер 12, интервал одинарный. В параметрах страницы заданы поля: левое 3 см, правое – 1,5 см, нижнее и верхнее по 2 см. Отступ красной строки – 1,25 см. Страницы должны быть пронумерованы (вверху или внизу страницы). Следует обратить внимание, что титульный лист и лист оглавления не нумеруются, но считаются 1 и 2 соответственно, следовательно, нумерация начинается с введения (как правило, стр. 3). По объему курсовая работа на младших курсах рекомендуется не менее 25-30 страниц печатного текста.

Текст параграфа должен начинаться с заголовка, соответствующего плану. Структурные части работы, как правило, начинаются с нового листа.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ НАУЧНО-СПРАВОЧНОГО АППАРАТА

Научно-справочный аппарат включает ссылки на литературу и источники, а также примечания, содержащие ваше пояснение мысли или термина, если таковое необходимо. В тексте должны быть ссылки на всю указанную в библиографическом списке литературу и все помещенные в приложении материалы.

Ссылки можно условно разделить на 2 группы:

– *цитирование*: прямое – точное воспроизведение мысли автора – заключается в кавычки; косвенное – изложение чужой мысли своими

словами – кавычки не ставятся. Неполная цитата завершается многоточием. В обоих случаях необходима точная ссылка с указанием страницы того издания, которое Вы использовали.

– **упоминание** научных концепций, теорий или личностей, их разработавших. Возможно указание на фамилию автора и работу.

По расположению библиографические ссылки делятся на внутритекстовые (непосредственно в строке после текста, к которому относятся), подстрочные (внизу страницы, под строками основного текста) и затекстовые (за текстом всей работы или главы). Авторы пособия рекомендуют использовать **подстрочные сноски со сквозной нумерацией**.

– **внутритекстовые** – размещены сразу после текста, к которому относятся в круглых или квадратных скобках. Например, текст...текст...текст (Дмитриева Н.А. Врубель. – М., 1984. – С. 48). Возможен также другой вариант оформления внутритекстовой ссылки: текст...текст...текст (8, с. 42). В этом случае цифра 8 указывает на работу, помещенную в списке литературы под номером 8. Второй вариант кажется более легким и компактным, но требует тщательности и внимания при работе с библиографическим списком. Необходимо многократно выверить его и только потом расставлять цифры в сносках, т.к. очевидно, что пропуск одной из работ, а затем включение ее в список в алфавитном порядке меняет всю последующую нумерацию.

– **подстрочные** – может использоваться нумерация 1,2,3... начинающаяся с каждой последующей страницы или сквозная нумерация по всему тексту. В тексте ставится цифра, сверху над строкой и связывается тем самым с аналогичной цифрой внизу страницы, где и указывается издание и страницы. Пример: текст...текст...текст¹

¹ Буслович С.Д. Боги и люди в произведениях искусства. – СПб., 2003. – С. 34.

– **затекстовые** – в тексте ставится цифра, как правило, сверху над строкой, как и в предыдущем случае, применяется сквозная нумерация, а в конце главы или работы помещаются все встречающиеся в тексте ссылки в порядке той же нумерации. Например, текст...текст...текст²². Текст...текст...текст²³. После главы

²² Тяжелов В.М. Искусство Средних веков. – М., 1975. – С. 51.

²³ Яковлев Е.Г. Искусство и мировые религии. – М., 1985. – С.12.

Подстрочные и затекстовые ссылки, а также примечания обычно пишутся меньшим размером шрифта, чем основной текст. При повторных ссылках на то же произведение, непосредственно следующее друг за другом все элементы, кроме изменившихся, заменяются словами: Там же. Например,

¹⁷ Буслович С.Д. Боги и люди в произведениях искусства. – СПб., 2003. – С. 34.

¹⁸ Там же. – С. 47.

Ссылка на полные библиографические данные, как правило, дается один раз. При последующих ссылках на одно и то же произведение одного автора или коллектива авторов заглавие и выходные данные заменяются словами Указ. соч. Пример:

³⁵ Буслович С.Д. Указ. соч. – С. 49.

В случае использования разных работ одного автора вместо полной ссылки даются первые слова названия. Например,

¹ Буслович С.Д. Боги и люди...С. 80.

Обратите внимание на то, что сноски не следует перегружать: информацию об используемом издании в наиболее полном виде принято давать в списке источников и литературы, **в постраничных сносках** мы рекомендуем **не указывать издательства и дату обращения**, если информация приведена из размещенной в сети Интернет работы.

Список литературы должен быть пронумерован арабскими цифрами и упорядочен по алфавиту. Работы располагаются в алфавитном порядке по фамилиям авторов или заглавий книг и статей (если фамилия автора не указана). Труды одного автора располагаются в хронологическом порядке. Источником библиографического описания является титульный лист издания, где указаны все необходимые данные.

Список источников включает все материалы и изобразительные произведения, на которых основана работа.

В заключение следует заметить, что успех работы над курсовым, а затем и дипломным исследованием обеспечивается систематической работой, выраженным исследовательским интересом и соблюдением принятых в научном сообществе правил, направленных на оптимальную организацию труда и формирование системного критического мышления. С частью этих правил, особенно необходимых на начальном этапе исследования, Вы познакомились в предложенной работе. Надеемся, что данные методические рекомендации окажут Вам реальную практическую помощь в первых опытах учебного исследования.

Те, кого заинтересовал не только результат, но и сам процесс создания курсовой и дипломной работы, могут обратиться к рекомендуемым ниже статьям и пособиям, представляющим специфику написания работ подобного рода в различных областях знания.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

ПОДГОТОВКА И ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

1. Божков О.Б. Курсовые и дипломные работы (методическое пособие) [Эл. ресурс] // Режим доступа: <http://www.conflictmanagement.ru/text/?text=407>
2. Гомбожабон Л.К. Методические рекомендации по подготовке и оформлению курсовых работ по основам межкультурной коммуникации. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2004. – 16 с.
3. Методические рекомендации по написанию курсовой работы. Для студентов специальности «социология». / Сост.: Иванова Ю.В., Касьянова Е.И. – Чита: Изд-во ЗабГПУ, 2002. – 21 с.
4. Рогожин М. Как написать курсовую и дипломную работы. – М.: Питер, 2004. – 187 с.
5. Шишкин О. Рекомендации по подготовке и оформлению курсовых и дипломных работ. – М.: ИТК Дашков и К, 2000. – 20 с.
6. Эхо Ю. Письменные работы в вузах: Практическое руководство для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контрольные, доклады, рефераты, диссертации. – М.: Инфра-М, 2002. – 127 с.
7. Оноприенко И.Г. Курсовая работа: подготовка и оформление. Учебно-методическое пособие. – Белгород: БелГУ, 2010. – 27 с.

ЛИТЕРАТУРА ПО АНТИЧНОЙ ИСТОРИИ

1. Всеобщая история архитектуры. Том 2: Архитектура античного мира (Греция и Рим) / Под редакцией В.Ф. Маркузона (ответственный редактор по Греции), Б.П. Михайлова (ответственный редактор по Риму), И.С. Николаева, О.Х. Халпахчьяна, Ю.С. Яралова. – Второе издание, исправленное и дополненное. – 1973. – 712 с., ил.
2. Всеобщая история искусств. Т.1. Искусство древнего мира. / Под общей редакцией А. Д. Чегодаева. – М., 1956. – 865 с.
3. Адкинс Л., Адкинс Р. Древний Рим. – М.: Вече, 2009. – 526 с.
4. Анджела А. Один день в древнем Риме. Повседневная жизнь, тайны и курьезы. – М.: Колибри, 2010. – 480 с.
5. Андреев Ю.В. Гомеровское общество. – СПб.: Изд-во «СПб института РАН», 2004. – 496 с.
6. Андреев Ю.В. Цена свободы и гармонии. Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации. – СПб.: Алетейя, 1998. – 399 с.

7. Античная литература. Греция: Антология / Под ред. Н.А. Федорова. – М.: Наука, 1989. – 900 с.
8. Античная цивилизация / Отв. ред. В.Д. Блаватский. – М.: Наука, 1973. – 207 с.
9. Античность как тип культуры / А.Ф. Лосев, Н.А. Чистякова, Т.Ю. Бородай и др. – М.: Наука, 1988. – 338 с.
10. Анун Р. Цивилизация Древнего Рима. – М.: АСТ, 2004. – 176 с.
11. Белох Ю. Греческая история // перевод Гершензон М. О. – М.: Гос. публ. истор. б-ка России.- 3-е изд., 2009. – Т.1. – 283 с.
12. Блаватский В.Д. Архитектура античного мира. М.: издательство всесоюзной академии архитектуры, 1939. – 163 с.
13. Блаватский В.Д. Античная цивилизация. – М.: Наука, 1973. – 270 с.
14. Блаватский В.Д. Природа и античное общество. – М.: Наука, 1979. – 79 с.
15. Блаватская Т.В. Из истории греческой интеллигенции эллинистического периода. – М.: Наука, 1983. – 326 с.
16. Боннар А. Греческая цивилизация. Т.1-3. – М., 1958 – 1962. – Т.1 – 269 с., Т.2. – 334 с., Т.3. – 398 с.
17. Брюле П. Повседневная жизнь древнегреческих женщин в классическую эпоху / Пер. с фр. Т.А. Левиной. Под редакцией А.В. Петрова. – М.: Молодая гвардия: Палимпсест, 2005. – 238 с. – (Живая история: повседневная жизнь человечества).
18. Бузескул В.П. История афинской демократии. – СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2003. – 91 с.
19. Быт и история в античности / Отв. ред. Г.С. Кнабе. – М.: Наука, 1988. – 272 с.
20. Вардиман Е. Женщина в древнем мире / Пер. с нем. М. С. Харитоновой. Послесл. А. А. Вигасина. – М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1990. – 335 с.
21. Вачьянц А.М. Древняя Греция. Древний Рим. – 9-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2012. – 232 с.
22. Велишский Ф. История цивилизаций: Быт и нравы древних Греции и Рима. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 464 с.
23. Вернан Ж.-П. Происхождение древнегреческой мысли / Пер. с франц. / Общ. ред. Ф.Х. Кессиди, А.П. Юшкевича. – М.: Прогресс, 1988. – 224 с.

24. Видаль-Накэ П. Черный охотник. Формы мышления и формы общества в греческом мире / Пер. с фр. / Общ. ред. С. Карпука. – М.: Ладомир, 2001. – 419 с.
25. Винничук Л. Люди, нравы, обычаи древней Греции и Рима. – М.: Высшая школа, 1988. – 496 с.
26. Витрувий. Десять книг об архитектуре / Перевод с лат. Ф.А. Петровского. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 320 с.
27. Гаспаров М.В. Занимательная Греция. Рассказы о древнегреческой культуре. – М.: Фортуна Лимитед, 2002. – 384 с.
28. Гиббон Э. История упадка и разрушения Великой Римской империи: Закат и падение Римской империи: В 7 т., Т.1. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1997. – 624 с.
29. Гиро П. Частная и общественная жизнь греков. СПб.: Алетейя, 1995. – 470 с.
30. Гиро П. Частная и общественная жизнь римлян. – СПб.: Алетейя, 1995. – 598 с.
31. Грант М. Золотая эра Греции / Пер. с англ. М. О. Яценко. – М.: Наука, 2006. – 313 с.
32. Грейвз Р. Мифы Древней Греции. – М.: Прогресс, 1992. – 620 с.
33. Грималь П. Цивилизация Древнего Рима. – Екатеринбург, 2008. – 510 с.
34. Гуревич Д., Рапсат-Шарлье М.Т. Повседневная жизнь женщины в Древнем Риме. – М.: Молодая гвардия, 2006. – 260 с.
35. Древний Рим. История. Быт. Культура: из книг современных ученых / сост. Л. С. Ильинская. – М.: Моск. лицей, 1997. – 432 с.
36. Дюпуи Э. Проституция в древности. – М.: Терра, 2010. – 272 с.
37. Женщина в античном мире: Сб. статей / Отв. ред. Л.П. Маринович, С.Ю. Сапрыкин. – М.: Наука, 1995. – 275 с.
38. Зайцев А.И. Греческая религия и мифология. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ; М.: Академия, 2005. – 208 с.
39. Зайцев А.И. Культурный переворот в Греции в VII-V вв. до н.э. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2000. – 320 с.
40. Зелинский Ф.Ф. История античной культуры / Ред. и прим. С.П. Заикина. 2-е изд. – СПб.: Марс, 1995. – 380 с.
41. Каркопино Ж. Повседневная жизнь Древнего Рима. Апогей империи. – М.: Молодая гвардия, 2008. – 464 с.
42. Кнабе Г.С. Древний Рим – история и повседневность. Очерки. – М.: Искусство, 1986. – 103 с.

43. Кнабе Г.С. Материалы к лекциям по общей теории культуры и культуре древнего Рима. – М.: Индрик, 1993. – 527 с.
44. Колобова К.М., Озерецкая Е.Л. Как жили древние греки. – Л.: Учпедгиз, 1959. – 168 с.
45. Корелин М.С. Падение античного мирозерцания. Культурный кризис в Римской империи. – СПб.: Издательский дом «Коло», 2005. – 192 с.
46. Коуэл Ф. Древний Рим. Быт, религия, культура. – М.: Центрполиграф, 2006. – 254 с.
47. Крист К. История времен римских императоров. – Тт.1, 2. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 512 с.
48. Кругликова И.Т. Античная археология. – М.: Высшая школа, 1984. – 216 с.
49. Культура Древнего Рима, В 2-х тт. / Отв. ред. Е.С. Голубцова. – М.: Наука, 1985. Т.1. – 429 с. – Т.2. – 396 с.
50. Куманецкий К. История культуры Древней Греции и Рима. – М.: Высшая школа, 1990. – 350 с.
51. Ламер Г. Греческий мир / Пер. с нем. под ред. Д.Н. Егорова. – М., 1914.
52. Ламер Г. Римский мир / Пер. с нем. под ред. Д.Н. Егорова. – М., 1914.
53. Лихт Г. Сексуальная жизнь в Древней Греции / Пер. с англ. В. В. Федорина. – М.: КРОН-ПРЕСС, 1995. – 400 с.
54. Лосев А.Ф. Эллинистически-римская эстетика I – II вв. н. э. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979. – 413 с.
55. Мансуэлли Г., Блок Р. Цивилизации древней Европы. – Екатеринбург: У-Фактория, 2007. – 560 с.
56. Неверов О.Я. Культура и искусство античного мира. – Л.: Искусство, 1981. – 187 с.
57. Немировский А.И. Легенды ранней Италии и Рима. – М.: Просвещение, 1996. – 400 с.
58. Немировский А.И. Мифы древности. Италия Античное наследие. – М.: Лабиринт, 2001. – 351 с.
59. Немировский А.И. Мифы древности. Эллада: Античное наследие. – М.: Лабиринт, 2000. – 416 с.
60. Никитюк Е.В. Быт античного общества. Учебно-методическое пособие. – СПб: Центр антиковедения, 2005. – 87 с.
61. Нильссон М. Греческая народная религия / Пер. с англ. С.Ю. Клементьевой / Отв. ред. А.И. Зайцев. – СПб.: Алетейя, 1998. – 218 с.

62. Петрушевский Д. М. Общество и государство у Гомера: Опыт исторической характеристики. Изд. 3-е. – М., 2011. – 64 с.
63. Покровский М.М. История римской литературы. Серия «Классика». – М.: Лист Нью, 2004. – 400 с.
64. Робер Ж.-Н. Рождение роскоши: Древний Рим в погоне за модой. – М.: Новое литературное обозрение, 2004. – 400 с.
65. Робер Ж.-Н. Повседневная жизнь Древнего Рима через призму наслаждений. – М.: Молодая гвардия, 2006. – 296 с.
66. Рожанский И. Д. Античная наука. – М.: Наука, 1980. – 385 с.
67. Санчурский Н.В. Римские древности. – М.: МГУ, 1995. – 206 с.
68. Сергеенко М.Е. Жизнь в Древнем Риме. – СПб.: Летний сад, 2000. – 368 с.
69. Сергеенко М.Е. Простые люди Древней Италии. – М.: Наука, 1964. – 128 с.
70. Сергеенко М.Е. Ремесленники древнего Рима. – Л.: Наука, 1968. – 165 с.
71. Сисс М., Детьен Р. Повседневная жизнь греческих богов / Пер. с фр. Я.В. Никитина. – М.: Молодая гвардия, 2003. – 276 с.
72. Скржинская М.В. Древнегреческие праздники в Элладе и Северном Причерноморье. – СПб.: Алетейя, 2010. – 464 с.
73. Суриков И.Е. Остракизм в Афинах. Отв. ред. доктор ист. наук Л. П. Маринович. – М.: Языки славянских культур, 2006. – 355 с.
74. Суриков И.Е. Очерки об историописании в классической Греции. – М.: Языки славянских культур, 2011. – 504 с.
75. Суриков И.Е. Солнце Эллады. История афинской демократии. – СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2008. – 358 с.
76. Соболевский С.И. Аристофан и его время. – М.: Лабиринт, 2001. – 416 с.
77. Тарнас Р. История западного мышления / Пер. с англ. Т.А. Азаркович. – М.: КРОН-ПРЕСС, 1995. – 448 с.
78. Токарев С.А. Религия в истории народов мира. – М., 1965. – 623 с.
79. Тронский И.М. История античной литературы. – М.: Высшая школа, 1983. – 483 с.
80. Уколова В. И. Античность: история и культура: Т.1 Уколова, А. И. Немировский, Л. С. Ильинская. – М.: Терра – книжный клуб, 1999. – 480 с.
81. Утченко С. Л. Древний Рим. События, люди, идеи. – М.: Наука, 1969. – 324 с.

82. Федорова Е.В. Императорский Рим в лицах. – М.: Феникс, 1993. – 267 с.
83. Фор П. Повседневная жизнь Греции во времена Троянской войны. – М.: Молодая гвардия; Палимпсест, 2004. – 262 с.
84. Фридлиндер Л. Картины из бытовой истории Рима в эпоху от Августа до конца династии Антонинов. Ч. I. / Перевод под редакцией Ф. Зелинского. – СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1914.
85. Фролов Э.Д. Факел Прометея. Очерки античной общественной мысли. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1991. – 440 с.
86. Фюстель де Куланж Н.-Д. Древний город. Религия, законы, институты Греции и Рима / Пер. с англ. Л.А. Игоревского. – М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2010. – 414 с.
87. Хизер, П. Падение Римской империи. – М.: Астрель, 2009. – 567 с.
88. Циркин Ю.Б. Мифы Древнего Рима. – М.: Аст, 2000. – 560 с.
89. Человек античности: идеалы и реальность / Сост. В.И. Исаева, И.Л. Маяк. – М.: Просвещение, 1992. – 402 с.
90. Чубова А.П., Иванова А.П. Античная живопись. – М.: Искусство, 1966. – 194 с.
91. Шалимов О.В. Образ идеального правителя в Древнем Риме. – М.: ИВИ РАН, 2000. – 186 с.
92. Шаму Ф. Цивилизация Древней Греции / Пер. с фр. Т. Баженовой. – Екатеринбург: У-Фактория, 2009. – 368 с.
93. Шварценберг А. Краткий очерк римских древностей. – СПб.: тип. В.Д. Смирнова, 1909. – XIV, 149 с.
94. Штаерман Е.М. Кризис античной культуры. – М.: Наука, 1975. – 182 с.
95. Штаерман Е.М. Древнеримская цивилизация // Древние цивилизации / Под ред. Г.М. Бонгард-Левина. – М., 1989. – 479 с.
96. Ярхо В.Н. Трагедия. – М.: Лабиринт, 2000. – 352 с.
97. Blumner H. Die romischen Privataltertumer. – Munchen, 1911. – 308 p.
98. Burford A. Land and Labour in the Greek world. – Baltimore-London: The Johns Hopkins Univer. press, 1993. – 291 p.
99. Dover K.J. Greek popular morality: in the time of Plato and Aristotle. – Berkeley-Los Angeles: Univer. of California press, 1974. – 330 p.
100. Dupont F. Daily life in ancient Rome. – Oxford: Wiley-Blackwell, 1992. – 328 p.
101. Dupont F. La vie quotidienne du citoyen romain sous la Republique. – Paris, 1989. – 301 p.

102. Carter L.B. *The Quiet Athenian*. – Oxford: Clarendon press, 1986. – 212 p.
103. Fine J.V.A. *The ancient Greeks: a critical history*. – Cambridge: Harvard University Press, 1983. – 720 p.
104. Garner R. *Law and society in classical Athens*. – London-Sydney: Croon Helm, 1987. – 161 p.
105. Hansen M. H., Nielsen T. H. *An Inventory of Archaic and Classical Poleis*. – Oxford, 2004. – P. 46–53.
106. Lançon B. et al. *Rome in Late Antiquity. Everyday Life and Urban Change, AD 312-609*. – Edinburg University Press, 2001. – 185 p.
107. Liversidge J. *Everyday life in the Roman Empire*. – London, 1976. – 601 p.
108. Paoli U. *Vita romana, la vie quotidienne dans la Rome antique*. – Paris, 1955. – 209 p.
109. *Political and social life in the great age of Athens* / Ed. by J. Ferguson, K. Chisholm. – London: Ward lock educational, 1978. – 285 p.
110. Robinson C.E. *Everyday life in ancient Greece*. – Hesperides Press, 1933. – 164 p.
111. *The History of Everyday Life: Reconstructing Historical Experiences and Ways of Life* / Ed. by A. Lüdtke. Trans. by W. Templer. – Princeton Univ. Press, 1995. – 336 p.
112. *Travel and Geography in the Roman Empire* / Ed. by Adams C. and Laurence R. – London: Routledge, 2001. – x+202 p.
113. Turcan R. *The Gods of Ancient Rome: Religion in Everyday Life from Archaic to Imperial Times*. – Routledge, 2001. – 180 p.
114. Zimmern A. *The home life of the ancient Greeks*. – N.Y., 1966. – 209 p.
115. Foxhall L., Salmon J. *When Men Were Men: Masculinity, Power and Identity in Classical Antiquity* (Leicester-Nottingham Studies in Ancient Society). – London & New York: Routledge, 2011. – 270 p.

Примеры библиографического описания*Один автор*

Аверинцев, С.С. Другой Рим / С.С. Аверинцев. – СПб.: Амфора, 2005. – 366 с.

Два автора

Адкинс, Л. Древний Рим / Л. Адкинс, Р. Адкинс. – М.: Вече, 2009. – 526 с.

Три автора

Болгов, Н.Н. и др. Мироощущение и ментальность в эпоху поздней античности / Н.Н. Болгов, Е.В. Литовченко, Т.В. Смирницких // X Чтения памяти проф. Н.П. Соколова. – Н. Новгород: ННГУ, 2007. – С. 10-14.

Авторов 4 и более

Late Antiquity: Empire and Successors, A.D. 425 – 600 / A. Cameron [et al.]. – Cambridge: Cambridge University Press, 2001. – 1186 p.

Переводные издания

Античные писатели. Словарь / Пер. с польского. – СПб.: Лань, 2000. – 448 с.

или

Альбрехт, М. фон. История римской литературы / Михаэль фон Альбрехт / Пер. с нем. А.И. Любжина. – М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 2005. – Т.3. – 616 с.

или

Leonhardt, J. Latin. Story of a World Language / J. Leonhardt / Transl. by K. Kronenberg. – Cambridge, Massachusetts; London, England: The Belknap Press of Harvard University Press, 2013. – 332 p.

*Описание под заглавием:**с редактором*

Античная культура. Литература. Театр. Искусство. Философия. Наука: Словарь-справочник / Под ред. В.Н. Ярхо. – М.: Высшая школа, 1995. – 381 с.

или

Культура Древнего Рима, В 2-х тт. / Отв. ред. Е.С. Голубцова. – М.: Наука, 1985. – Т.2. – 396 с.

или

Children in Late Antique Christianity / C.V. Horn, R.R. Phenix (eds.). – Tübingen: Mohr-Siebeck, 2009. – Pp. XXVI + 497.

с составителем

Раннехристианские жития галльских святых / Банников А.В., Каспаров А.И., Пржигодзкая О.В. (сост.) – СПб.: Евразия, 2016. – 278 с.

или

Памятники средневековой латинской литературы IV – VII веков / Отв. ред. С.С. Аверинцев и М.Л. Гаспаров; сост. О.Е. Нестерова. – М.: Наследие, 1998. – 471 с.

Статья из газеты

Янчилин В. На пульсе Солнца и Земли: кто предсказывает космическую погоду? / В. Янчилин // Поиск. – 2007. – №21. – С. 5.

Статья из журнала

Ващева, И.Ю. Концепция поздней античности в современной исторической науке / И.Ю. Ващева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2009. – № 6 (1). – С. 220-231.

или

Matthews, J. F. Olympiodorus of Thebes and the history of the West (AD 407-425) / J. F. Matthews // Journal of Roman Studies. – 1970. – No 60. – Pp. 79-97.

Глава из книги

Ростовцев, М.И. Восточная деспотия и проблема упадка античной культуры / М.И. Ростовцев // Общество и хозяйство в Римской империи / М.И. Ростовцев. Пер. с нем. И.С. Алексеевой и Г.В. Снежинской. – СПб.: Наука, 2001. – Т. II. – 412 с. – Гл. XII. – С. 209-245.

или

Mathisen, R.W. Caesarius of Arles, Prevenient Grace, and the Second Council of Orange / R.W. Mathisen // Grace for Grace: The Debates after Augustine and Pelagius / Ed. Hwang A.Y., Matz B., Casiday A. – London: Eurospan, 2014. – Pp. 208-234.

Диссертация

Ващева, И.Ю. Феномен «Церковных историй» в эпоху поздней античности / И.Ю. Ващева. Дисс. докт. ист. наук. – Нижний Новгород, 2013. – 781 с.

или

Зобнина, А.А. Отражение проблем падения Западной Римской империи в творчестве Сальвиана Массильского / А.А. Зобнина / Дисс. канд. ист. наук. – М., 2004. – 194 с.

или

Barlow, J. The success of the Franks: regional continuity in northern Gaul in Late Antiquity / J. Barlow. – Thesis (Ph. D.) – University of Sydney, 1994. – 366 p.

Автореферат диссертации

Коптев, А.В. Формирование крепостного права в поздней Римской империи – ранней Византии IV-VI вв. / А.В. Коптев / Автореф. дисс. докт. ист. наук. – М., 1996. – 35 с.

или

Омельченко, Д.М. Пастырская деятельность Цезария Арелатского в политике церкви и повседневной жизни Прованса / Д.М. Омельченко / Дисс. канд. ист. наук. – Ставрополь, 2011. – 357 с.

Многотомное издание

Гиббон, Э. История упадка и разрушения Великой Римской империи: Закат и падение Римской империи: В 7 т. / Э. Гиббон / Пер. с англ. – М.: ТЕРРА, 1997. – Т.1. – 624 с.

или

Martindale, J.R.. The Prosopography of the Later Roman Empire / J.R. Martindale. Vol. II. AD. 395-527. – Cambridge: Cambridge University Press, 1980. – 1342 p.

Статья из сборника научных трудов

Копылов И.А. Воспитание и образование североафриканского епископа V-VI в. // Антиковедение в системе современного образования: Материалы научной конференции, Москва, 26-27 июня 2002 года. – М., 2003. – С. 110-112.

или

Frantz, A. Pagan Philosophers in Christian Athens / A. Frantz // Proceedings of the American Philosophical Society. Vol. 119. – 1975. – No. 1. – Pp. 29-38.

Коллективный автор

Классическая и византийская традиция. 2018: сборник материалов XII научной конференции / отв. ред. Н.Н. Болгов. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2018. – 472 с.

или

Late Antique Letter Collection. A Critical Introduction and Reference Guide / Ed. by C. Sogno, B.K. Storin, E.J. Watts – Oakland: University of California Press, 2017. – 488 p.

Электронные ресурсы:

локального доступа

История мировых цивилизаций. Доиндустриальная эпоха [Электронный ресурс]: / авт. Еманов А.Г., Дрябина Л.А., Галкин В.Т. – ТюмГУ, 2004. – 1 CD-ROM.

удаленного доступа

Перфилова, Т.Б. Воспоминания Авзония и Аполлинария Сидония о преподавателях высших школ Галлии IV-V вв. // Ярославский педагогический вестник. – 2003. – No2 (35) [Электронный ресурс] / Т.Б. Перфилова. – Режим доступа: // http://www.yspu.yar.ru/vestnik/novye_Issledovaniy/20_2/ (Дата обращения 25.02.2019)

или

Dorman, O.N. A Further Study of the Letters of Symmachus, Based on a New Manuscript of the Florilegium Group / O.N. Dorman // Transactions and Proceedings of the American Philological Association. Vol. 63 (1932). – The Johns Hopkins University Press. – Pp. 45-53. – URL: <http://www.jstor.org/stable/283205> (Дата обращения 02.06.2015).

Образец оформления списка источников и литературы**ИСТОЧНИКИ И ИССЛЕДОВАНИЯ****I. Источники**

1. Письма Плиния Младшего. Кн 1-10 / Перевод М.Е. Сергеенко и А.И. Доватура. – М.: Наука, 1983. – 313 с.
2. Панегирик императору Траяну / Перевод В.С. Соколова. – М.: Наука, 1983. – 28 с.
3. Корнелий Тацит / Перевод В.И. Модестова. – М.: Просвещение, 1995. – 286 с.
4. Плиний Старший. Естественная история. Кн. XVIII / Перевод В.М. Кремковой и М.Е. Сергеенко // Катон, Варрон, Колумелла, Плиний. О сельском хозяйстве / Под редакцией М.И. Бурского. – М.: Сельхозгиз, 1937. – С. 213-327.

II. Исследования

1. Анун, Р. и др. Цивилизация Древнего Рима / Р. Анун, Дж. Шейд. – М.: АСТ, 2004. – 176 с.
2. Велишский, Ф.Ф. История цивилизации: Быт и нравы древних греков и римлян / Ф.Ф. Велишский. – М.: Эксмо-Пресс, 2010. – 704 с.
3. Каркопино, Ж. Повседневная жизнь Древнего Рима Апогей империи / Ж. Каркопино. – М.: Молодая гвардия, 2008. – 464 с.
4. Кнабе, Г.С. Древний Рим. История и повседневность / Г.С. Кнабе. – М.: Искусство, 1986. – 103 с.
5. Ковалев, С.И. История Древнего Рима. Курс лекций / С.И. Ковалев. – Л.: ЛГУ, 1986. – 707 с.
6. Никитюк, Е.В. Быт античного общества. Учебно-методическое пособие / Е.В. Никитюк. – СПб: Центр антиковедения, 2005. – 87 с.
7. Покровский, М.М. История римской литературы. Серия «Классика» / М.М. Покровский. – М.: Лист Нью, 2004. – 400 с.
8. Рошер, В. Система призрения бедных и мероприятия против бедности / В. Рошер. – Черкассы: История, 1895. – 207 с.
9. Санчурский, Н.В. Римские древности / Н.В. Санчурский. – М.: МГУ, 1995. – 206 с.

10. Сергеенко, М.Е. Жизнь в Древнем Риме / М.Е. Сергеенко. – СПб.: Летний сад, 2000. – 368 с.
11. Сергеенко, М.Е. Простые люди Древней Италии / М.Е. Сергеенко. – М.: Наука, 1964. – 128 с.
12. Утченко, С.Л. Политические учения древнего Рима / С.Л. Утченко. – М.: Наука, 1977. – 257 с.
13. Шварценберг, А. Краткий очерк римских древностей / Шварценберг А. – СПб., 1909. – 149 с.
14. Штаерман, Е.М. Мораль и религия угнетенных классов Римской империи / Е.М. Штаерман. – М.: АН СССР, 1961. – 324 с.
15. Duncan-Jones, R. Money and Government in the Roman Empire / R. Duncan-Jones. – New York, 1998. – 320 p.
16. Lançon, B. Rome in Late Antiquity. Everyday Life and Urban Change, AD 312-609 / B. Lançon, A. Nevill, M. Humphries. – Edinburg University Press, 2001. – 185 p.
17. Turcan, R. The Gods of Ancient Rome: Religion in Everyday Life from Archaic to Imperial Times. – Routledge, 2001. – 180 p.
18. Winterling, A. Politics and Society in Imperial Rome / A. Winterling. – Oxford: Wiley-Blackwell, 2009. – 170 p.

Образец оформления Приложения

Рис. 1. Ваза Франсуа¹

**Рис. 2. Рельеф с танцующими воинами. Мрамор.
Копия афинского рельефа 2-й половины IV в. до н. э.
Рим, Ватиканские музеи, Музей Пия-Климента, Зал Муз²**

¹ Словари и энциклопедии на Академке / URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/65329/Архаика> (Дата обращения 10.05.2012)

² История древнего Рима – URL: <http://ancientrome.ru/art/artwork/img.htm?id=5379> (Дата обращения 18.05.2014).

Учебное издание

Семичева Елена Александровна
Литовченко Елена Викторовна

**СПЕЦИФИКА КУРСОВОЙ РАБОТЫ
ПО ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ**

Учебно-методическое пособие

Подписано в печать 08.03.2019. Гарнитура Times New Roman.
Формат 60×84/16. Усл. п. л.3,02. Тираж 100 экз. Заказ 99.
Оригинал-макет подготовлен и тиражирован в ООО «Эпицентр»
308010, г. Белгород, ул. Б. Хмельницкого, д. 135, офис 1